

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg har ikke på noget tidspunkt gjort mig til talsmand for, at vi skal acceptere ulovligheder, men uanset hvad der går forud for en arrestation som den, der kan ses på den video, som Retsudvalgets formand har modtaget, og som Retsudvalget mig bekendt endnu ikke har set, vil jeg gerne spørge fru Merethe Due Jensen, om hun mener, at det er en rigtig metode at anvende ved arrestation af en ubevæbnet person, at to betjente tager personen i hver sin arm og knalder hans hoved ind i en mur? Er det rigtigt? Personen er anklaget for at have råbt efter politiet.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Når hr. Qvist Jørgensen beder mig om at sætte mig ind i de historiske forhold vedrørende Christiania, så vil jeg gerne have lov at sige, at det har jeg prøvet at gøre. Der er bunker af papir om Christiania, bunker af artikler, kronikker, og hvad ved jeg. Jeg har læst og læst, og jeg kommer stadig væk til den konklusion – og det vil jeg gerne have bekræftet – at hvad der foregår på Christiania, er og bliver ulovligt, uden at dette Folketings flertal skrider ind over for det.

Så sagde hr. Qvist Jørgensen noget, der chokerede mig. Det var, at han i virkeligheden godt kunne forstå de unge, der gik ind i Christiania på grund af deres boligforhold. Vi har da også unge mennesker i dag, der har dårlige boligforhold; vil det så sige, at hr. Qvist Jørgensen også opfordrer dem til bare at gå ind, hvor der står en ledig ejendom her og dér?

Jeg synes, at Socialdemokratiet er helt på afveje i relation til de problemer, vi taler om her i dag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu har fru Pernille Frahm to gange fremført et eksempel, som, sådan som det fremstilles, naturligvis ikke er tiltalende. Det kan vi vist alle blive enige om. Men jeg kunne da godt tænke mig – og det kan være, SF kommer ind på det i sin egentlige ordførertale – at der er lidt flere argumenter end som så, og at det er et enkelttilfælde, som vi andre jo ikke har mulighed for at få verificeret.

Lad mig sige til hr. Qvist Jørgensen, at det ikke bare er tilfældige tal, jeg læser op, og de er ikke i modstrid med, hvad politiet selv har oplyst. Tallene fremgår af Retsudvalgets alm. del, bilag 652, fra den 21. maj 1993, underskrevet af justitsminister Erling Olsen, og det vil hr. Qvist Jørgensen også kunne se.

I Morgenavisen Jyllands-Posten fra i dag står på side 14 i 1. sektion:

»»Det er forkert, når 70 betjente står og råber og skrider. Det ville enhver dansker reagere mod – uanset om man har gjort noget eller ej. Jeg betragter politiets hidtidige aktion som en politisering og en provokation,« siger hr. Qvist Jørgensen.»

Jeg vil gerne høre, om hr. Qvist Jørgensen vil fastholde det, og jeg vil gerne høre, om det er regeringens holdning til den indsats, politiet har gjort på Christiania. Hvis vi antager, at det var rigtigt, hvad hr. Qvist Jørgensen her sagde, nemlig at 70 betjente har stået og råbt og skreget, berettiger det så til, at man udfører livsfarlige angreb på politiet? Er det det, hr. Qvist Jørgensen vil give udtryk for i dagens avis?

(Kort bemærkning).

Merethe Due Jensen (KRF):

Den omtalte video har jeg ikke set, men jeg kan da sige til fru Pernille Frahm, at jeg fra andre sager har kendskab til, at man kan klippe i, rekonstruere og gøre ved med sådanne videofilm.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Bare et kort svar på hr. Tom Behnkes hovedspørgsmål.

Spørgsmålet om accept af vold mod politiet eller vold fra politiet mod personer er meget kompliceret. Jeg syntes, jeg sagde det meget afdæmpet og meget forsigtigt i min ordførertale. Jeg mener i øvrigt også, at jeg har sagt det meget forsigtigt i det citat, som jeg kan bekræfte står i Jyllands-Posten i dag.

Hvis man skulle vælge – hvad jeg ikke har gjort, vil jeg gerne understrege – at forsøge at lægge en eller anden form for bevisbyrde ind – ud over hvad vi har set i den tv-udsendelse, der hedder »Grå Zone«, som stort set de fleste af os har set, og som jeg forstår ligger som bilag i Retsudvalget – må man stille det spørgsmål,