

[Tom Behnke]

Så har jeg også spurgt, om det er korrekt, som det har været antydnet i pressen, at Styringsrådet faktisk er kommet med en række gisninger om Christianias fremtid på det nuværende grundlag og med de aftaler, der er indgået, for det var min opfattelse, at Styringsrådet faktisk er kommet med en forudsigtelse om, at hvis det fortsætter på den måde, som det kører i øjeblikket, kan man forvente eller frygte, alt efter hvordan man ser på det, at Christiania ikke vil eksistere om få år. Til det har ministeren svaret med et bilag fra Styringsrådet, at det kan blive en konsekvens, at man nedlægger Christiania.

Forsvarsministeren svarede, at der var tale om en storbyghetto, og at der var tale om meget ressourcetsvage personer. Derfor skal jeg spørge, hvorledes regeringen så forventer, at disse ressourcetsvage personer kan leve op til alle de regler og alle de aftaler, som regeringen har indgået. Hvordan kan man tro på, at det kan lykkes?

Ministeren sagde også, man skulle have tempoet op med hensyn til lovliggørelsen, men der er fortsat ikke sat nogen tidsfrister, og så er det omkostningsfrit her fra talerstolen at sige, at tempoet skal sættes op. Ministeren svarede dog, at f.eks. med hensyn til nedrivning af bygninger var der sat tidsfrister på, men ministeren røbede ikke over for Folketinget, hvilke tidsfrister der er tale om.

Ministeren svarede også, at der skal betales for det faktiske forbrug, og refererede her til, at man i 1993 har budgetteret med, at der ville være en indtægt på 3,8 mio. kr. Men det er den indtægt, regeringen forventer at kunne få, det er det, man har budgetteret med; det fremgår af tidligere svar fra ministeren, jf. Retsudvalgets alm. del. Men det er jo ikke rimeligt, at man i ministeriet sætter sig ned og siger: Vi tror, vi kan få så og så mange penge hjem, og så fastsætter vi beløbet til det. Det må være rimeligt, at man betaler de faktiske omkostninger.

Så har ministeren også sagt, at der er indgået aftaler om, at der skal sikres flere indgange til Christiania. Men der ligger en lokalplan fra Miljøministeriet, der siger, at hegnet skal fjernes helt. Hvorfor går man på kompromis med hensyn til de regler, man har lavet, og aftaler, man selv har indgået?

Så har ministeren også svaret, at den hæleri-virksomhed, der foregår på værtshusene på Christiania, stort set er bragt til ophør. Men hvor er den så flyttet hen? Er den ikke blot flyttet et andet sted hen end lige på værtshusene, som politiet holder et vågent øje med? Foregår det ikke bare andre steder på Christiania? Det svarer lidt til – som justitsministeren sagde – at man ikke vil acceptere en åbenlys hashhandel. Betyder det, at man vil acceptere en hashhandel, bare den ikke er åbenlys? Det er ikke rimeligt, at der skal gælde særlige regler for Christiania.

For Fremskridtspartiets vedkommende har vi for længst tabt tålmodigheden med det såkaldte sociale eksperiment, som i den grad er mislykkedes, og jeg skal derfor på vegne af Fremskridtspartiet fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

- »Folketinget pålægger regeringen
- at sikre, at Højesterets dom af den 2. januar 1978 vedrørende Christiania efterleves, hvilket indebærer,
- at området afhændes samlet eller udstykket umiddelbart efter lokalplanens gennemførelse, der skal være gennemført senest 1. januar 1995, samt
- at afkræve beboerne på Christiania betaling for skyldige beløb til det offentlige.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 25).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg skal ikke stå heroppe og male forholdene på Christiania lysegrønne, men jeg er alligevel noget forundret over den meget ensidige beskrivelse af området, som forsvarsministeren kommer med i sin besvarelse.

Han nævner, at det er en storbyghetto, der først og fremmest indeholder ressourcetsvage borgere. Han nævner ikke de ressourcer, som Christiania trods alt også har, og som bl.a. er kommet disse ressourcetsvage borgere til gode i et sådant omfang, at det lokale socialcenter