

**[Jørgen Estrup]**

drig ved, hvad det er for en forpligtelse, de har påtaget sig. Dette kan ødelægge fremtiden og økonomien for enhver, og så mener jeg virkelig, at der er god grund til at overveje, om den kontraktlige frihed, som vi hylder et langt stykke af vejen, virkelig skal gå så langt. Det mener jeg faktisk ikke er rimeligt.

Men først og sidst er der ikke nogen som helst baggrund for at skabe en parallel til beskattningen af ejerlejligheder, og der er god grund til at afvente en fornuftig betænkning fra embedsmændene. Derfor må vi også afvise dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg hørte hos hr. Jørgen Estrup en meget fornuftig interesse i at få løst problemet. Det, der så er min ængstelse, er: Nu afventer vi så Boligministeriets rapport, som skatteministeren lovede ville komme i første halvår af 1994, og så er der jo folketingsvalg på et eller andet tidspunkt. Og det vil sige, at vi så i bedste fald har et lovforslag ved juletid, og at det så bliver behandlet færdigt i maj 1995 til ikrafttræden den 1. januar 1996. Så længe kan vi ikke vente! Det synes jeg altså er et problem, og jeg vil godt understrege, at det i virkeligheden er større, end nogen forestiller sig.

Hr. Jørgen Estrup siger, at folk, der går ind i disse interessentskaber, ikke kender forpligtelsen. Jo, det gør de, for de ved, at de skriver under på, at de i princippet kan hæfte for hele dynen. Men de kender ikke huslejen, og derfor kan de ikke sælge. For skattevæsenet i Århus har nu i anden, tredje eller fjerde runde vedtaget at revidere principperne, og dér benytter man nu en omkostningsbestemt beregning for de gamle ejere. Hver gang der så sælges en interessentskabs- eller andelslejlighed, skal man benytte det lejedes værdi – altså en anden husleje for den enkelte lejlighed, end man benytter for den øvrige del af ejendommen, og det vil sige, at man kun kan sige til en køber af sådan en lejlighed: Ja, vi kender huslejen indtil videre. Men den kender man alligevel ikke, for der er ingen, der ved, hvad det lejedes værdi er; Århus skattevæsen kan heller ikke fortælle det. Og selv om man så får en erklæring om, at lejeværdien typisk vil blive sat til det dobbelte af den omkostningsbestemte leje, vil det typisk være 600-700 kr. pr. m<sup>2</sup>. Det betaler man end

ikke for strøglokaler i Århus, men det er altså det, man skal betale for disse gamle ejendomme fra århundredskiftet med lokum på bagtrappen. Selv om man så får at vide, at det skal være 700 kroner, kan man alligevel ikke lave et omkostningsbudget, hvor man kan sige: Det bliver din husleje, kammerat! – for hvis der sælges en lejlighed mere, stiger det skattemæssige overskud og dermed skattebetalingen for ejendommen. Så man kan kun sige: Indtil den næste lejlighed er solgt, vil dette være din husleje. Det synes jeg altså er et problem.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg kan i og for sig kun tilslutte mig hr. Jens Thofts beskrivelse af situationen. Den er ulykkelig for dem, der er kommet ind i et sådant køb, og den er uholdbar, fordi omsætningen går totalt i stå. Og det, jeg mente med at sige, at man ikke kender sin forpligtelse, synes jeg var utrolig rammende beskrevet i hr. Jens Thofts redegørelse, for det er jo kun rent formelt, man kender sin forpligtelse. Man hæfter i princippet for det hele. Og det kan af og til være en meget lille del, men det kan også være præcis det hele. Og dermed kender man reelt ikke sin forpligtelse, i hvert fald ikke sådan, at man kan planlægge med den, og det er det afgørende.

Jeg kan kun sige, at jeg er enig i, at dette ikke kan vente længere, end det overhovedet er nødvendigt af hensyn til, at vi ikke må lave noget, der er jaskeri, her i Folketinget. Jeg kan måske så begå den indiskretion – som jeg tror boligministeren ikke vil have noget imod at jeg begår – at fortælle, at sagen kommer op på et ordførermøde i Boligministeriet her i aften. Så effektivt og aktivt arbejdes der altså med sagen. Der er ingen, der har tænkt at sylte den.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

For at berolige hr. Jens Thoft vil jeg i hvert fald også gerne tilkendegive på Socialdemokratiets vegne, at når først vi har arbejdsgruppens rapport på bordet, vil vi også gå på, for at der kan ske ændringer på dette område så hurtigt som muligt. For jeg er helt enig i, at som reglerne er nu, er det helt utilstedeligt, at der skal gå så lang tid, inden der sker noget.