

[Peter Brixtofte]

ske urimeligt. Jeg synes, at vi må vænne os til at se tingene med borgernes øjne og i mindre grad med systemets øjne. Vi må prøve at se, hvordan sådan en udvikling tager sig ud for borgere, der har disponeret i god tro og på den måde er kommet i vanskeligheder.

Selvfølgelig glæder vi os i Venstre til, når vi kommer så langt, snart at lave en afviklingsplan for lejeværdien sammen med bl.a. De Konservative, så vi hurtigt kan komme af med den.

Men så længe vi har den, skal vi i hvert fald prøve at gøre den så retfærdig som muligt. Og med disse skønmæssige vurderinger må jeg sige at borgerne bliver ramt meget, meget vilkårligt. Derfor må vi nå frem til et mere fast grundlag, så folk ved, hvor de står. Om det lige præcis skal være sådan her, synes jeg vi skal diskutere i udvalget, men vi er i Venstre meget tilfredse med, at Det Konservative Folkeparti har rejst denne debat.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

For anden gang i dag har jeg hørt hr. Peter Brixtofte holde valgtale. Det er selvfølgelig opmuntrende, men der er jo lidt tid til valget.

Men som jeg også hørte hr. Peter Brixtofte, havde han faktisk svært ved at afvise fru Pernille Sams' forslag, og det kan man jo godt forstå.

Men jeg hørte til gengæld også nogle positive udmeldinger, som gik meget i retning af det, der er sagt af andre her på talerstolen i dag, nemlig at man vil kigge på de resultater, der kommer fra det udvalg, der er nedsat af boligministeren, og at vi så kunne fremsætte lovforslag eller få det indarbejdet i det, vi kender på nuværende tidspunkt. Så jeg opfatter det som positivt fra hr. Peter Brixtoftes side, at man vil tage boligministerens afgørelse i betragtning.

Jens Thoft (SF):

Jeg vil godt sige, at vi i SF er helt grundlæggende positive over for at løse de meget voldsomme skattemæssige problemer, som andelsforeninger og boliginteressentskaber har fået, efter at f.eks. skattevæsenet i Århus er gået helt bananas. Det er altså en kendsgerning, at sådan forholder det sig.

Men jeg vil samtidig sige, at det forslag, der foreligger, synes jeg er uigennemtænkt og dår-

ligt gennemarbejdet, og jeg synes ikke, det løser nogen som helst problemer. Jeg synes end ikke, fru Pernille Sams gør forsøg på at ride de problemer, der er, op.

Nu ved jeg godt, at det ikke er meget, man kan forvente sig, når teksten til bemærkningerne til forslaget kun har en størrelse som en lille dødsannonce i Politiken; så kan man ikke forvente sig så meget. Men jeg synes, jeg kunne have forventet mig et bedre gennemarbejdet forslag af et parti, som betegner sig som regeringsbærende, end dem, jeg så fra det heden-gangne Fælles Kurs. Men det er i den kvalitet, og det synes jeg ikke tjener fru Pernille Sams til ære. Men det er godt, at vi får debatten; den er jeg glad for.

Hvis vi forholder os til fru Pernille Sams' forslag, så ser jeg i flæng fire store problemer, men der er også mange små:

For det første synes jeg ikke, lovforslaget bare skal gælde interessentskaber; det skal vel også gælde andelsforeninger. Og der er måske også andre selskabstyper på dette område, som det bør gælde.

For det andet er de ejendomme, som sagen vedrører – hvilket ministeren også nævnte – ikke vurderet som ejerlejligheder, og det betyder, at benytter man ejerlejlighedernes procentvurdering, kommer man for langt ned. Det kan jeg såmænd også godt leve med. Men så gavner man også de spekulanter, som i forvejen har tjent styrtende på at omgå ejerlejlighedslovgivningen, for det er jo det, der er tilfældet med mange af disse ejendomme.

Jeg synes altså – det er så mit tredje kritikpunkt – at jeg ikke under nogen omstændigheder vil være med til at gøre det endnu mere lukrativt for de spekulantfirmaer, som med grove metoder – de lukker for vandet i et par dage og piller vinduerne ud og lader gå et par dage, inden de sætter nye i, og den slags; så flytter folk jo altså – og dusører, og hvad der ellers findes, tømmer ejendommene for beboere, fupmoderniserer dem og sælger dem så videre til unge mennesker, der lidt naivt ikke helt kender reglerne, og hvis advokater måske også har været for ringe.

Jeg vil altså ikke være med til at gøre det hul større.

For det fjerde ved jeg, at Boligministeriet arbejder med disse ting, og jeg synes, det er vigtigt, at vi agerer, når vi har set denne kulegrav-