

[Aagaard]

henvendelser om fremgangsmåden fra alle øvrige borgere.

Så mener jeg i høj grad, det er uanstændigt, at man ændrer praksis, ikke bare med øjeblikkelig virkning, men også med tilbagevirkende kraft til beregning på grundlag af markedsløjen, altså det lejedes værdi, en kvadratmeterpris, som man så fastsætter på basis af et rent skøn og med tilbagevirkende kraft for 3 år. Det betyder økonomisk ruin for en række mennesker, som efter min bedste opfattelse helt uskyldigt er bragt i den situation. De får skattemæk på mellem 25.000 kr. og 35.000 kr. ud over en nettohuslejestigning på mellem 500 kr. og 1.000 kr. om måneden; og det er unge mennesker, der ofte som eneste indtægt har et bidrag fra SU.

Jeg tror, det er politisk uvilje, når skatteministeren i dag afviser dette forslag og bl.a. begrundet det med, at vurderingerne meget ofte er alt for lave. Jamen hvis det er det afgørende, så må vi enten ændre udgangspunktet for vurderingerne, eller også må vi fastsætte procentsatserne ud fra det, vi kender til vurderingerne.

Det kan ikke være rigtigt, at en gruppe mennesker, der virkelig på seriøs baggrund går ind og køber en sådan lejlighed, bliver bragt i en situation, hvor de ikke kan stole på henvendelser til vore lokale myndigheder. Derfor opfordrer jeg meget kraftigt endnu en gang regeringen til, at man ikke lægger det her i en syltekrukke og dermed udskyder den retssikkerhed, som er så hårdt tiltrængt på dette område.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg kunne se, at skatteministeren ikke ville tage ordet, men jeg kan bekræfte over for hr. Aagaard, at det er korrekt, at man har udsendt besked til advokater, revisorer og ejendoms-mæglere om, at der sker omkostningsbestemt beregning, og at det er det, der skal anvendes, og man har udleveret beregningskemaer i hvert fald siden 1986, og de er blevet udleveret så sent som i februar 1993. Alt det kan jeg bekræfte.

Men jeg må også tage Århus skattevæsen lidt i forsvar, ikke fordi jeg ikke er enig i kritikken af Århus skattevæsen, for den kan ikke være større end den, jeg selv har rettet, men rent faktisk er der jo sket det, ikke mindst ved ministerens mellemkomst og mit eget arbejde, at

Århus skattevæsen nu har frafaldet reguleringer med tilbagevirkende kraft, hvor der er beregnet en korrekt omkostningsbestemt lejeværdi.

Men den sagsbehandler, som gennemgik det for mig, grinede så også og sagde: Men heldigvis kan I jo ikke lave en rigtig omkostningsbestemt beregning i alle de her ejendomme, så I er på den alligevel. Det hænger sammen med, at mange af disse ejendomme er udstykket – eller hvad vi nu skal kalde det, det er jo en omgåelse af udstykningsreglerne – omkring 1989, 1990, 1991, og hvad der er sket fra 1973 og frem til 1989 er man selvfølgelig ikke som ny ejer af en ejendom i stand til at dokumentere. Og dermed har man altså også nogle problemer med at rekonstruere en omkostningsbestemt beregning.

Jeg vil godt til sidst sige, at jeg sådan set godt kan forstå, at ministeren, selv om han gav udtryk for – sådan hørte jeg det – en positiv holdning til at løse dette her problem, måtte afvise fru Pernille Sams' forslag. Jeg synes også, det er for dårligt gennemarbejdet, og jeg synes, det er et uacceptabelt grundlag at diskutere på. Fru Pernille Sams kunne godt have gjort sit hjemmearbejde noget bedre.

Peter Brixtofte (V):

Der er jo allerede sagt utrolig meget fornuftigt, ikke mindst fra hr. Aagaards side. Jeg deler fuldt ud de begrundelser, som den konservative ordfører fremkom med, og jeg synes, der er grund til at glæde sig over, at Det Konservative Folkeparti har fremsat dette forslag, så vi kan få problemet frem i lyset, sådan at vi måske i udvalget kan finde ud af, hvordan vi skal klare situationen.

Det foreslås, at man går væk fra et skøn og over til en procentsats; og her foreslår man så 2 pct. af vurderingen, og det vil vi da se positivt på i Venstre. Vi må så undervejs finde ud af, om der er andre faktorer, der spiller ind i denne her forbindelse, og om der er andre elementer omkring den skattemæssige behandling af disse andelsboligforeninger, som skal ind i billedet, hvis man skal være sikker på at lave det korrekt.

Men én ting er i hvert fald sikker: det er ikke rimeligt set med borgernes øjne, at de skønsmæssigt får tredoblet deres lejeværdi og det endda med tilbagevirkende kraft. Det er gan-