

[Anne-Marie Meldgaard]

værdi af boliginteressentskaber – men jeg føler, at det er fuldstændig ude af takt med udviklingen, at fru Pernille Sams på De Konservatives vegne på nuværende tidspunkt fremsætter dette beslutningsforslag. For mig ser det ud som et spørgsmål om at score nogle billige point hos vælgerne i Århus Amt.

Som valgt i Århus kunne jeg måske også være fristet af det, men fru Pernille Sams ved lige så godt som jeg, at boligministeren i oktober 1993 nedsatte en arbejdsgruppe vedrørende boligfællesskaber. Arbejdsgruppen har til opgave at kortlægge og vurdere de problemer, der kan opstå for boligsøgende, der investerer i boliginteressentskaber, boligkommanditselskaber og andre boligfællesskaber, som ikke direkte er nævnt i lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. Det er primært arbejdsgruppens opgave at anskue problemerne ud fra en boligretlig synsvinkel. Endvidere er opgaven at pege på løsningsmuligheder og at udarbejde udkast til sådanne regelændringer, som eventuelt er påkrævet.

På den baggrund kan vi i Socialdemokratiet ikke støtte De Konservatives beslutningsforslag, men vil under henvisning til førnævnte afvente arbejdsgruppens redegørelse og derefter vurdere, hvilke lovgivningsinitiativer der skal tages på området. Der skal dog ikke herske tvivl om, at Socialdemokratiet også på dette område vil være garant for, at retfærdighed ved fastsættelse af lejeværdi af egen bolig går forud for spekulation og tilfældigheder.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg synes, der er en enkelt ting, der bør korrigeres. Fru Anne-Marie Meldgaard sagde, at de mennesker, der har købt disse ejendomme og som bor i boliginteressentskaber og andelsforeninger, der skattemæssigt betragtes som sameje, er blevet snydt. Og det er jo en del af det, det er der mange der er blevet, det er rigtigt nok; men når skattevæsenet bagefter snyder dem endnu en gang, så er det jo, at det går galt.

Det er rigtigt, at mange har købt på baggrund af en lejeværdiberegning, som notorisk er for lav, men når så skattevæsenet ender på det dobbelte, fordi den enkelte boliginteressent er fuldstændig overladt til den enkelte sagsbehandlers forgodtbefindende – sagsbe-

handlere, som i samme ejendomsstyper kan komme til både resultatet 300 kr. pr. m² og resultatet 600 kr. pr. m² i fuldstændig identiske ejendomme – må man sige, at så mangler enhver retssikkerhed. Og dér er det altså ikke nok, som jeg synes fru Anne-Marie Meldgaard gjorde det, at skubbe ansvaret fra sig og sige: Så må de pågældende jo tage stilling til, om de er blevet snydt, og hvem der er skyld i det.

Der er to elementer i det. Det ene er, at Århus skattevæsen berettiget forhøjer lejeværdien, fordi den er beregnet forkert; men det andet er, at når man går i gang med at forhøje den, så ganger man med to.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det, der fik mig på talerstolen, var sådan set hr. Jens Thofts anvendelse af ordet snyd i forbindelse med skattemyndighederne. Jeg synes, det er et ord, som man skal forbeholde til situationer, hvor man er sikker på, at man er på fast grund. Der er ingen tvivl om, at der i denne sag er tale om skønsmæssige beregninger. Det står direkte i loven. Det er ikke en procentregel, man skal anvende. Derfor synes jeg, hr. Jens Thoft skal forklare os, hvad han forstår ved snyd, for det er jo i hvert fald ikke det samme, som at der er tale om et skønsmæssigt princip.

Jeg synes, det fundamentale problem i denne sag er, at der er opstået et ureguleret område. Nogle har fundet en fidus og har lokket andre til at hoppe på den. Det vil altid kunne ske, så længe vi har lovgivning i dette land og ikke bare jungleloven. Derfor synes jeg, man skal være forsigtig med at sige snyd, for det skaber en fornemmelse hos den enkelte borger af, at man har en ret, som er blevet krænket. I dette tilfælde er der tale om et ureguleret område med skønsmæssige principper.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg skal skynde mig at sige, at jeg er meget engageret i dette her emne, og det er da muligt, at talen undtagelsesvis har holdt mig og ikke omvendt. Jeg mener ikke, at jeg brugte udtrykket snyd på den måde.

Der er to elementer, sagde jeg: køberne er blevet snydt af sælgerne, af ejendomsmægler-