

[Tom Behnke]

at af samme grund siger Fremskridtspartiet et stort nej til forslaget, men der ligger dog dybere argumenter bag end som så.

Det, der bliver argumenteret for i forslaget, specielt i den skriftlige fremsættelse, er, at man finder, at det er rimeligt, at kontanthjælpsmodtagere på lige niveau med andre kan være tilforordnede ved valg. Men hvad er situationen for andre, der er tilforordnet ved valg? Den er, at hvis man har et lønarbejde af en eller anden art, må man tage sig en fridag eller en feriedag, og på den måde får man ikke en lønindtægt den dag, hvor man er tilforordnet. Dermed er situationen, som den er i dag, ens for lønmodtagere og kontanthjælpsmodtagere: Man bliver trukket i sin løn, hvis man er tilforordnet. Så har lønmodtageren selvfølgelig den fordel, at man har mulighed for at tage en feriedag; det ved jeg godt at kontanthjælpsmodtageren ikke har de store muligheder for, men i princippet bliver man dog stadig trukket i løn.

Det fremgår også af forslagens bilag, hvor de gældende bestemmelser er optrykt. Der kan man se, at i § 38, stk. 3, står der klart og tydeligt, at personer, der har modtaget kontanthjælp i en sammenhængende periode på 3 måneder eller derover, kan have arbejdsindtægter på indtil 2.000 kr. pr. måned, uden at der sker fradrag.

Det vil sige, at den gruppe, vi taler om, er kontanthjælpsmodtagere, der har været det i mindre end 3 måneder, og som er tilforordnet. Og hvor mange er det så, vi taler om? Jeg tror ikke på, at det er det tal, som er nævnt i forslaget her, og jeg tror heller ikke på, at det vil medføre de udgifter, man har budgetteret med; men det vil jo kun være en positiv afledt effekt af forslaget, hvis jeg får ret i det.

Men sagen er, at hvis man er kontanthjælpsmodtager og i den periode ønsker at være tilforordnet ved et valg, og hvis man er i den situation, at man ikke har været på kontanthjælp i 3 måneder eller mere, ja, så er der ikke noget at gøre ved det, så må man tage de konsekvenser, der er: at hvis man vil være tilforordnet, får man den løn den dag, og så mister man selvfølgelig sin kontanthjælp. Vi ser intet forkert i, at reglerne er, som de er i dag, og derfor afviser vi forslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti finder vi også, at det

er rimeligt, at vi får løst dette problem. Skønt det ikke er særlig mange, det drejer sig om, må det dog være muligt for kontanthjælpsmodtagere at deltage i den demokratiske proces på lige fod med andre borgere, og derfor finder vi det rimeligt, at man laver denne ordning, således at de ikke bliver trukket for det vederlag, der bliver udbetalt.

Den tidligere ordfører har naturligvis ret i, at der kan være andre områder i samfundet, hvor borgere kommer i en lignende situation, og derfor er det måske lidt betænkeligt at trække et enkelt hjørne ud og løse det uden at se på, hvad der kunne være af andre tilgrænsende eksempler; men nu har vi fundet en løsning på dette her problem, og det er vi godt tilfreds med. Vi støtter lovforslaget.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til lovforslaget.

Jeg vil gerne beklage over for fru Pia Christmas-Møller, at det ikke står direkte nævnt i bemærkningerne til forslaget, at det er et resultat af satspuljeforhandlingerne. Jeg bestræber mig på i enhver sammenhæng, når forslag fra satspuljeforhandlingerne er på tale, at nævne, at det er hele Folketinget, der står bag, og at det er et led i de forhandlinger, for jeg synes også, at det var nogle vellykkede og positive forhandlinger. Det bestræber jeg mig på, og jeg beklager, at det ikke er sket i dette tilfælde.

Med hensyn til forhandlingerne med kommunerne er det sådan, at selv om der er dækning i de midler, der er afsat i forslaget, skal det ind i forhandlingerne; men der er dækning for forslaget.

Når det drejer sig om, hvorfor vi er landet på antallet 1.000, er det et skøn, der bygger på en vurdering af antallet af kontanthjælpsmodtagere i befolkningen som helhed. Det er simpelt hen en vurdering. Det er beregnet også her, at der skal være dækning for det antal, der kommer, men det er det nærmeste, vi har kunnet komme det, og der er selvfølgelig ikke nogen egentlig statistisk opgørelse.

Jeg vil lige sige til hr. Tom Behnke, at den arbejdsindtægt, som det blev nævnt at man kan tjene, på 2.000 kr. efter 3 måneder på kontanthjælp ikke omfatter vederlag, som alle tilforordnede får. Det falder netop ved siden af, så forslaget vil altså også omfatte kontant-