

[Kirkeministeren]

til at annullere en ulovlig beslutning, hvis en sådan skulle smutte igennem. Jeg tror ikke, der er meget mere at sige om det.

Til hr. Poul Nødgaards bemærkning om at lægge ligningsgrundlaget ud i det enkelte sogn vil jeg sige, at det sikkert godt kan lade sig gøre edb-teknisk, det er jeg egentlig ikke i tvivl om, men vi må vel ikke helt se væk fra, at efter kommunalreformen består de fleste kommuner i Danmark af byområder, som i nogen grad deltager i den almindelige vækst i samfundet, og så nogle gamle landsogne, gamle sognekommuner, hvor befolkningstallet er stærkt faldende, men hvor vi stadig har et behov for at få vedligeholdt de middelalderlige kirkebygninger. Der sker faktisk internt i kommunen en udligning på ganske udramatisk og ubureaukratisk vis. Hvis man fjerner denne udligning, vil det i hvert fald øge behovet markant for en udligning over landskirkeskatten, for ellers vil de nogle af disse landsogne stå med vedligeholdelsesbyrder, som de ganske enkelt ikke kan løfte. Så jeg tror, vi skal tænke os godt om, inden vi går den vej.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg vil bare lige sige til kirkeministeren, også af hensyn til Folketingstidende, og jeg vil sige det med et smil på læben, at jeg brugte altså ikke udtrykket – og det var nok heller ikke det, kirkeministeren mente – at provstiuvalgene havde lavet noget kriminelt. Jeg sagde, det måske kunne tyde på, at de havde lavet noget, der var mindre godt, eller sådan noget. Men vi kan så se i referatet, hvad jeg har sagt. Jeg brugte i hvert fald ikke udtrykket kriminelt.

Så vil jeg lige sige til ministeren – vi skal ikke have en lang debat om det nu – at jeg gerne vil have lov til at vende tilbage til hele spørgsmålet om ligningsforholdene. Jeg tror, der er noget, vi godt kunne kigge på og måske også blive enige om, men det ville føre for vidt at gå ind i det i dag.

Kirkeministeren (A.O. Andersen):

Jeg er naturligvis enig i, at det ville være at gå for vidt at gå ind i det i dag eller i det hele taget under behandlingen af lovforslaget på nuværende tidspunkt. Men jeg er ikke utilbøjelig til at kunne se noget rigtigt i den tankegang, som vi jo har brugt overalt, at en sam-

menhæng imellem myndigheden til at bruge penge og ansvaret for at skaffe dem nu ikke er af vejen, når det drejer sig om reel decentralisering. Jeg tror, at sognet er for lille en enhed, men en fortsat diskussion med hensyn til, om der kan findes veje strukturmæssigt for at komme i den retning, synes jeg er helt rimelig, og det synes jeg ikke vi skal glemme. Men det er ikke tiden nu. Det ville være alt for voldsomt og kræve alt for dramatiske ændringer til, at man skal arbejde det ind i denne lille ændring af økonomiloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkedvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 143:

Forslag til lov om ændring af lov om udnævnelse af biskopper og om stiftsbåndsløsning.

Af kirkeministeren (A.O. Andersen).

(Fremsat 12/1 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Tove Lindbo Larsen (S):**

Da mit partis ordfører, fru Anna-Marie Hansen, ikke har mulighed for at være til stede i salen, skal jeg fremføre Socialdemokratiets synspunkter vedrørende dette lovforslag.

Socialdemokratiet finder, at det er relevant med en revision af den nugældende lov om udnævnelse af biskopper og om stiftsbåndsløsning på en sådan måde, at der sker en vis fornyelse af valgproceduren, idet afstemningen for fremtiden vil ske ved en urafstemning og ikke på et menighedsrådsmøde.