

[Poul Nødgaard]

Når dette indledende budskab er fremsat, så lidt om, hvad Fremskridtspartiet i øvrigt mener. Idet der ikke er tidsmæssig mulighed for at kommentere alle de mange paragraffer og bestemmelser, har jeg plukket lidt dér, hvor jeg synes der var nogle ting, jeg særlig faldt over.

Jeg er ikke helt tilfreds med § 2, stk. 3, i lovforslag nr. L 140 vedrørende antal af menighedsrådsmedlemmer, og jeg vil gerne give et eksempel: I de tilfælde, hvor der skal stemmes om sager, der vedrører et flersognspastorat som helhed, som f.eks. præstevalg, bør der anvendes et reduceret eller vægtet stemmetal svarende til, hvis flersognspastoratet havde ét menighedsråd. Det er helt urimeligt, at f.eks. to landsognes menighedsråd med 2 x 6 medlemmer, altså i alt 12, og med f.eks. et folketal på 1.000 skal kunne få et stemmeflertal over et andet større, bypræget sogn på f.eks. 3.000 beboere og med 7-8 menighedsrådsmedlemmer.

Er det ikke lidt for meget af det gode, at menighedsrådsmedlemmer på det konstituerende møde skal aflægge en troskabsed? Uden at vilde sammenligne direkte med byrådsmedlemmer – jeg er i øvrigt selv et af dem – så kan jeg sige, at noget sådant bliver vi aldrig præsenteret for i den kommunale verden. Men jeg ved godt, at det er noget helt specielt, man skal afgive denne troskabsed over for. Jeg finder, at det må være et levn fra gammel tid. Jeg kunne forestille mig, at enten ministeren eller nogle af de tidligere ministre, som også sidder her, ved en hel masse om det. Så det får jeg sikkert noget at høre om.

Jeg er også faldet over, at en menighedsrådsformand skal på valg hvert år. Nu er det måske en formalitet at gøre dette, men igen: Landets borgmestre vælges jo for 4 år ad gangen, så hvorfor kan det samme ikke gælde for menighedsrådsformænd?

Da jeg læste lovforslaget, kunne jeg ikke forstå, hvorfor afstemningen om menighedsrådsformænd skal være hemmelig. Hvorfor skal den dog det? Jeg har lige været med til konstituering i min hjemkommune, Ringsted, og dér får vi udleveret en stemmeseddel – der er skriftlig afstemning – men mit navn står på stemmesedlen, og jeg skal så skrive den person på, jeg vil have som borgmester. På samme måde er der vel ikke nogen hemmelighed i, at man ved, hvem der har stemt på den pågældende menighedsrådsformand. Det får jeg sik-

kert besvaret – jeg kan se, at ministeren i hvert fald skriver en lille smule.

Jeg vil gerne vide, om præsterne, som efter megen hed debat bevarer deres stemmeret i menighedsrådene, kan vælges som kirkeværgere. Det synes jeg ikke fremgår helt klart, men det kan sikkert også besvares.

At kirkepersonalet får mulighed for at få en repræsentant uden stemmeret ind i menighedsrådene, er en virkelig god ting, men at det fortsat kan vælges som medlemmer af menighedsrådene, finder jeg uheldigt for begge parter. Jeg synes, det er lidt uheldigt, hvis både grave- og kirkesangeren og præsten sidder i menighedsrådet.

Nu bliver vi vel enige om, at præsten skal sidde der med stemmeret. Men de andre kirkefunktionærer synes jeg ikke skal have lov til at kunne komme ind i menighedsrådet.

Jeg faldt over en lille detalje i lovforslaget. Der står, at »menighedsrådet kan tegne kautionsforsikring«. Det burde vel snarere være, at man skal gøre det. Jeg kunne have lyst til at spørge ministeren: Hvem skal ellers bære tabet, hvis der ikke er tegnet en forsikring mod kassererens eventuelle forsømmelser i regnskabsmæssig henseende? Jeg går ud fra, at det kan der også gives et svar på.

Hvad angår inhabilitet, går jeg ud fra, at hvis et menighedsrådsmedlem er inhabil i en sag, så udsættes den pågældende sag – medmindre man forinden har været klar over, at den pågældende ville være inhabil – til næste møde, hvortil man ville kunne indkalde stedfortræderen. Det er sikkert også noget, der kan sættes helt på plads.

§ 27 handler om, at præsterne ikke kan deltage i forhandling og afstemning i en række nærmere anførte sager. Jeg finder ganske enkelt den paragraf alt for stram og meget lidt i overensstemmelse med, at præsterne skal bevare deres stemmeret. Dette vil kunne indgå i det formentlig gode udvalgsarbejde, der nu følger i de kommende måneder, og hvor en række skriftlige spørgsmål helt givet kan blive besvaret. Jeg kunne måske gå med til, at præsten ikke har stemmeret, men at han ikke kan forhandle og dermed være med til at give de virkelig teknisk gode oplysninger, man har brug for, finder jeg helt uforståeligt. Men det får jeg sikkert også et svar på.