

*Svar (12/1 94):*

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan oplyse, at det er et grundlæggende princip, at arbejde, der udføres i en ledighedsperiode, medfører fradrag i dagpengene. Årsagen hertil er, at arbejdsløshedsdagpenge er erstatning for mistet arbejdsindtægt.

Også skattepligtige beløb, der modtages for varetagelse af borgerlige ombud, offentlige og private hverv, medfører som hovedregel fradrag i dagpengene. Årsagen til dette er, at udbetaling af skattepligtige beløb, der modtages for varetagelse af sådanne hverv, er udtryk for, at der er en arbejdsindsats forbundet med varetagelse af hvervene.

Hovedreglen om fradrag i dagpengene er dog fraveget for så vidt angår beløb, der udbetales til medlemmer af kommunalbestyrelser og amtsråd efter reglerne i de kommunale styrelseslove bortset fra vederlag for hverv som borgmester, rådmænd og udvalgsformænd. Hertil kommer, at hverv som nævning, domsmand, lægdommer, tilforordnet ved valg og hverv ved opfyldelse af vidnepligten ikke medfører fradrag i dagpengene.

Undtagelserne for så vidt angår disse specifikke hverv er begrundet i, at samfundet har en stor interesse i, at alle og dermed også arbejdsløse kan udføre disse hverv.

Jeg kan oplyse, at reglerne er indeholdt i § 2, stk. 2, i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens bekendtgørelse nr. 57 af 1. marts 1982 om arbejde og indtægters betydning for arbejdsløshedsdagpengenes størrelse, som ændret ved bekendtgørelse nr. 558 af 1. juli 1993.

Skattepligtige honorarer til medlemmer af udvalg m.v., herunder folkeoplysningsudvalg, som der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet, medfører altså efter de gældende regler fradrag i dagpengene.

Jeg kan oplyse, at jeg også har fået en henvendelse fra Danske Gymnastik- & Idrætsforeninger om fradrag for diæter for deltagelse i folkeoplysningsudvalg. På den baggrund har jeg bedt om at få problemstillingen nærmere belyst, herunder hvilke konsekvenser en ændring ville have for det øvrige regelsæt.

**Spm. nr. S 431**

Til statsministeren (5/1 94) af:

**Gade (SF):**

»Har den danske regering drøftet den så-

kaldte air-side-tunnel på de seneste møder med den svenske regering om Øresundsbroen, og har dette ført til en afklaring af, hvem der skal betale for tunnelen, og i benægtende fald vil statsministeren da oplyse, hvorfor det ikke har været tilfældet, samt om dette spørgsmål bliver afklaret, inden der indgås en aftale med den svenske regering om kyst til kyst-anlægge-  
ne?«

**Begrundelse**

I svar af 30. december 1993 på spørgsmål nr. S 347, hvor den fungerende trafikminister fremsender A/S Øresundsforbindelsens net-cash-flow for Øresundsforbindelsen, fremgår det af bemærkningerne til opstillingen, at det forudsættes, at air-side-tunnelen er en del af kyst til kyst-anlægget, således at Danmark kun skal betale halvdelen af tunnelen, medens svenskerne alene skal finansiere Malmø-tunnelen.

Det har dog tidligere været oplyst, at dette spørgsmål var til forhandling. Spørgeren mener derfor, at det er afgørende, at det bliver afklaret, hvad der helt præcist er omfattet af kyst til kyst-anlægget, inden det besluttet at indgå en aftale med svenskerne om denne del af Øresundsforbindelsen. Det er heller ikke spørgeren bekendt, at det tidligere har været dansk praksis at indgå en aftale om et anlæg (i denne størrelsesorden) uden på forhånd at kende den præcise juridiske og finansielle afgrænsning af anlægget.

*Svar (13/1 94):*

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Ifølge artikel 2 i regeringsaftalen af 23. marts 1991 om den faste forbindelse over Øresund træffer Danmark og Sverige senere aftale om forbindelsens præcise afgrænsning.

Jeg har drøftet spørgsmålet med statsminister Carl Bildt på vores møde om Øresundsforbindelsen den 30. december 1993. Vi var på mødet enige om, at de to landes trafikministre skal forhandle spørgsmålet om afgrænsning, jf. mit brev til statsminister Carl Bildt af 30. december 1993, som vedlægges.

Eftersom den præcise afgrænsning mellem kyst til kyst-anlægget og landanlægget primært er et spørgsmål, der vedrører fordelingen af omkostningerne mellem Øresundskonsortiet