

Første næstformand (Ivar Hansen):

Det næste spørgsmål er stillet til trafikministeren af hr. Gade. Jeg kan oplyse, at dette spørgsmål samt de to næste spørgsmål vil blive besvaret af den fungerende trafikminister, justitsministeren.

Spm. nr. S 485**3) Til trafikministeren af:****Gade (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange kontrakter A/S Øresundsforbindelsen endnu ikke har underskrevet, samt om regeringen vil tage initiativ til at sikre, at A/S Øresundsforbindelsen ikke indgår nye kontrakter?«

Skriftlig begrundelse

Den svenske udsættelse af Øresundsbeslutningen giver Danmark en tiltrængt tænkepause. Efter spørgerens mening må dette straks få konsekvenser for anlægsarbejder på de danske landanlæg.

Gade (SF):

Nu er vi så ved diskussionen om, hvad der konkret bliver foretaget fra dansk side på baggrund af den svenske beslutning. Der vil jeg gerne have klar besked om, hvorvidt man stopper alle kontrakter – hvad jeg synes ville være rimeligt på baggrund af, at den svenske regering jo altså er mere miljøvenlig og tager situationen mere alvorligt, end den danske regering gør.

Trafikministeren (Erling Olsen, fg.):

Vi synes, det ville være urimeligt at standse alle kontrakter på nuværende tidspunkt. Vi betragter det på den måde, at der stadig ingen tvivl er om, at der er et stort flertal både i den svenske Riksdag og her i Tinget for, at broen skal komme.

Det, der er sket, er, at beslutningsprocessen er blevet noget forsinket, og det fører til, at dele af projektet på dansk side udsættes. Det giver en forsinkelse, men den regner vi med at kunne hale ind både tidsmæssigt og økonomisk.

Som nævnt vil statsministeren nu med sin svenske kollega søge en afklaring af, hvad der ligger i den svenske beslutning, og så vil stats-

ministeren, når det er sket og vi er blevet klar over, hvad der ligger i den, drøfte tingene internt. Derefter vil jeg hurtigst muligt komme til følgegruppen og svare på alle de detaljerede spørgsmål – både tidsmæssige og økonomiske.

Men det overordnede er, at vi siger, at det, der på dansk side vedrører anlægsarbejder, der har relation til kyst til kyst-forbindelsen, standser vi, indtil vi har fået en endelig afklaring, mens det, der vedrører landanlæggene alene, nemlig motorvejen til Kastrup Lufthavn og jernbanen til Kastrup Lufthavn, fortsætter som planlagt, fordi vi må sige, at der ikke er sket ændringer i den forudsætning, der hedder, at broen skal bygges. Vi har stadig en folkeretligt bindende aftale med svenskerne om, at vi skal have den bro bygget.

Gade (SF):

Jeg forstod på den fungerende trafikminister, at han ville orientere følgegruppen. Den interesserer mig ikke ret meget. Jeg tror heller ikke, den interesserer parlamentet. Jeg håber, at jeg skal forstå det således, at ministeren også vil orientere Folketinget. Følgegruppen er jo et privat kaffeselskab, som er knyttet til projektet, og har jo ingen rolle i forhold til vores parlamentariske system; det regner jeg med vi er enige om.

At påberåbe sig, at et stort flertal står bag, og at det giver en eller anden autoritet – ja, jeg forstår sådan set godt, at ministeren bruger argumentet. Problemet er jo bare, at i begge lande har det flertal det forholdsvis vanskeligt med at kunne sætte sig igennem i en politisk realitet. Det, jeg ikke forstår ved ministerens svar, er, at man ikke stopper hele projektet. Men lad mig prøve med to konkrete spørgsmål:

Spørgsmål 1. Får Folketinget straks en liste over kontrakter, der ligger klar til underskrift, med meddelelse om, om man vil skrive dem under eller man ikke vil skrive dem under? Og med straks mener jeg i dag og tidligt i morgen. Får Folketinget de oplysninger, hvis jeg ikke kan få dem i dag?

Spørgsmål 2, det er den konkrete del af det. Sydhavngadetunnelen, bliver den kontrakt underskrevet? Jeg synes, det ville være rimeligt at standse den, men bliver kontrakten underskrevet? Er det sådan, ministerens svar skal fortolkes?