

[Ole Donner]

skal betyde, at vi flytter den kunstige ø en lille smule og vi ændrer noget på linjeføringen.

Har regeringen overvejelser om at prøve at regne på, hvad det måske koster, og har statsministeren tænkt sig også at tale med den svenske statsminister om det?

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil gerne spørge, om regeringen har gjort sig nogen tanker om og kan svare på, om en anlægslov er gældende, når der ikke er noget anlæg.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Mikrofonen virker ikke.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Man må tilgive mig, hvis jeg ikke helt fik det sidste spørgsmål, men jeg skal alligevel prøve at besvare det.

Det første, hr. Gade spurgte om, var miljøet og konsekvenserne for økonomien. Lad os starte med at slå fast, at Vattendomstolen én gang har godkendt nulløsningen, og den løsning af 30. december, vi står med, og som blev aftalt mellem den svenske og den danske regering, er faktisk en miljøløsning, der er verdens bedste miljøløsning. Der findes ikke noget broprojekt i hele verden, der har en bedre miljøløsning end den, vi her lægger til grund for det kommende byggeri.

Det skal vi være stolte af. Det skal vi faktisk bruge som model for og inspiration til en række andre, forhåbentlig også internationale opgaver, vi kan påtage os. En gang imellem føler jeg, at vi ligesom kravler omkring hjørnerne, bøjer os lidt og gør det til et problem, at vi faktisk finder den bedste miljøløsning i hele verden. Det skal vi stå frem med, det skal vi argumentere for, og det er vi glade for også fra den danske regerings side.

Der er i de økonomiberegninger, vi har lagt frem sidste år, og som vi vedtog, da vi tog trafikministerens redegørelse for Øresundsprojektet til efterretning her i Folketinget, taget højde for, at det bliver en dyrere miljøløsning. Og der er mulighed for at få økonomien til at hænge sammen med den dyrere miljøløsning og de nye linjeføringer, vi har under overvejelse og udarbejdelse, sådan at økonomien vil kunne dækkes inden for de rammer, vi er enige om, også når det gælder den gode miljøløsning.

Til hr. Ole Donner kan jeg sige: Ja, der er en lang række arbejder, hvor de nye linjeføringer og flytningen af øen allerede er forudset og forberedt. Der er ikke noget dér, der kommer overraskende for os, heller ikke i den samlede økonomi, som jeg var inde på før.

Og til hr. Tommy Dinesen: De tidsmæssige udskydelser, der kommer på tale nu – og regeringen arbejder som sagt på at gøre dem så korte som overhovedet muligt – får ingen betydning for den anlægslov, vi har vedtaget én gang. Så inden for de tidsrammer, vi her taler om, bliver der ikke tale om at ændre anlægsloven.

Gade (SF):

Statsministeren svarede ikke på spørgsmålet, om man ville presse svenskerne til at undlade at afvente de tredimensionale målinger. Det manglende svar synes jeg ikke statsministeren skal være stolt af. Danmark skal være flov, hvis vi i dag tager over til Sverige og presser dem til at undlade at foretage de rigtige miljøundersøgelser. Det skal vi være flove over, og ikke stolte, som statsministeren siger.

Så siger statsministeren, at der er taget højde for en dyrere miljøløsning. Hvis statsministeren dermed mener den redegørelse, som vi drøftede før jul her i Tinget, så stod der jo netop i den redegørelse, at der var stor tvivl om indtægtssiden i projektet. Og der var ikke tal, ikke beregninger for, hvordan udgiftssiden for en dyrere miljøløsning ville være. Så det er der efter min opfattelse ikke taget højde for. Der er skrevet nogle tal ind, det kan jeg ikke benægte, men de er ikke beregnet. Man aner ikke, hvad det kommer til at koste. Det er realiteten.

Må jeg så sige, som et spørgsmål til statsministeren om det sidste svar: Er det ikke sådan, at der faktisk godt kan rejses tvivl om, hvorvidt vi overhovedet har en lovhjemmel til at fortsætte anlægsudgifterne i Danmark, når man nu ikke ved, om broprojektet bliver gennemført? For vi har jo en lov, som juridisk er udformet sådan, at indtægterne på kyst til kyst-anlægget skal finansiere anlægget. Har man så overhovedet lov til at fortsætte nedrivninger og ekspropriationer?

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg vil gerne gå lidt tættere på med hensyn til de tredimensionale målinger, som hr. Gade