

[Indenrigsministeren]

delbetænkning, så er det, fordi vi gerne vil se disse forslag i sammenhæng. Og der kommer nu en betænkning, som jeg sagde i mit første indlæg. Den kommer lige omkring 1. februar, og vi er rede til så at færdiggøre et forslag, som både indeholder det, der lå i første delbetænkning, og det, der ligger i anden delbetænkning, og derudover – som jeg også antydede i mit første indlæg – nogle forslag, som går ud over det, som Per Sørensen-udvalget har foreslået.

Det ville dog være skævt i den samme folketingssamling at tage den samme lov op til revision to gange. Det ville jeg kalde sjusket og dårlig sagsbehandling, og derfor synes jeg, at det dér med smøleriet helt må tilbageskrives på de tidligere regeringspartiers konto.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har to spørgsmål til hr. Helge Adam Møller.

Hr. Helge Adam Møller nævnte i sin svartale, at der nu var 200.000 udlændinge i Danmark. Det meste af forslaget går ud på at forhindre, at der bliver flere.

200.000, det er under 4 pct. af de mennesker, der bor i Danmark. Det vil sige, at 96 pct. af dem, der bor i Danmark, er danskere. Mener hr. Helge Adam Møller virkelig i sit inderste hjerte, at disse 4 pct. i Danmark truer vor velfærd, vort uddannelsessystem, vor kultur, vor økonomi eller vor sikkerhed? Mener hr. Helge Adam Møller virkelig, at 4 pct. kan true hele det danske samfund? Det var det første spørgsmål.

Det andet drejer sig om det eksempel, hr. Helge Adam Møller trak frem, med den marokkanske statsborger, som havde fast ophold i Danmark, og som ikke burde have lov til at gifte sig. Hvorfor skal han have lov til at gifte sig og trække sin ikkedansktalende kone med til Danmark, spurgte hr. Helge Adam Møller. Jeg spørger bare: Hvorfor skulle han ikke det?

Der er jo, som indenrigsministeren netop har fortalt det, lavet nogle stramninger i familiesammenføringsreglerne – uden Det Radikale Venstres medvirken; det vedkender jeg mig. Men der er dog lavet stramninger, som betyder, at for det første skal marokkaneren have boet mindst 5 år i Danmark, for det andet skal han godtgøre, at han kan forsørge sin kone. Det vil sige, at hvis hr. Helge Adam Møllers

forslag går igennem, så kan denne marokkaner bo mange år i Danmark og være stinkende rig, og alligevel kan han ikke få lov at få sin kone til Danmark. Det synes jeg er urimeligt.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

To bemærkninger til hr. Helge Adam Møllers svartale.

Den ene gælder Ombudsmandens mulighed for at behandle behandlingen af asylsagerne i nævnet. Hvis der skal laves en lovændring, som tager Ombudsmandens muligheder ud, så mener jeg, det skal ske ved, at man laver en egentlig domstolsbehandling af asylansøgningerne. Der har Ombudsmanden ikke noget at gøre. Vi diskuterede i forbindelse med loven i 1983, om det var domstolene, der skulle behandle asylsagerne, eller man skulle lave et uafhængigt nævn. Vi valgte så det uafhængige nævn i bred enighed i Folketinget.

Men de uafhængige nævn er administrative organer. Vi har masser af dem. Vi har masser af klagenævne: miljøklagenævn, forbrugerklagenævn, masser af ankenævne med dommere som formænd, hvor Ombudsmanden har ret til at gå ind – selvfølgelig ikke til at behandle sagen, det har han jo heller ikke her – men til at se, om sagen er blevet behandlet efter reglerne. Og jeg mener, der må være konsekvens. Enten følger Flyttingenævnet de samme regler som alle mulige andre klagenævne i det her land, eller også må man overveje domstolsbehandlingen.

Og så ægtefælleretten. Jeg kender flere eksempler på danskere, der har opholdt sig i udlandet, hvor ægtefællen har fået lov til at rejse ud til sin mand, også selv om han ikke har boet der i 5 år. Jeg kender adskillige tilfælde fra helt forskellige kontinenter – fra Asien, fra Afrika og fra USA – og jeg kan fortælle hr. Helge Adam Møller om personerne, hvis han er interesseret i det, hvis han ikke tror på mig. Naturligvis under forudsætning af, at de selv sørger for, at ægtefællen bliver forsørget, men den stramning er jo for længst indført i Danmark. Der kommer jo ingen ægtefælle hertil i dag, hvor den, der bor her, ikke er i stand til at forsørge vedkommende. Den stramning er foretaget. Hvis hr. Helge Adam Møller derudover vil stramme ægtefællesammenføringsreglerne, er han altså ude i noget, som er aldeles fremmed i meget store dele af verden.