

[John Vinther]

lingens vej. Derfor har vi meddelt i Indfødsretsudvalget, at vi anser os for stående frit i forhold til den aftale, vi hidtil har haft. Man kan jo kalde det en konsensusaftale om, på hvilke kriterier der skulle tildeles statsborgerskab. Vi kommer med vores eget beslutningsforslag, og jeg formoder i øvrigt også, at det langt hen ad vejen er af en sådan karakter, at Fremskridtspartiet vil hilse det velkomment.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jamen det glæder mig da, at De Konservative gør det, og jeg vil anbefale De Konservative, at de kigger godt og grundigt på det forslag, B 45 fra samlingen 1992-93, som De Konservative ved hr. John Vinther afviste.

Så må jeg også konkludere, at selv om der ikke er et flertal i Indfødsretsudvalget – det kan vi alle beklage – forventer jeg, at når vi stiller ændringsforslag til indfødsretslovene, vil De Konservative også stemme for dem. For det er ikke ærlig snak, hvis man samtidig bare giver indfødsret til så mange personer på en gang, når De Konservative udmærket ved, at der i det bunkebryllup findes en masse personer, som ikke er værdige til at få indfødsret. Jeg vil kort og godt bede De Konservative om at tage sig sammen på dette punkt, for jeg tror, at man inderst inde godt ved, at det ikke kan fortsætte på den måde, at det ikke kan nytte noget, at vi handler på den måde. Men så vis dog lidt mod og mandshjerte, også når det er Fremskridtspartiet, der kommer med forslagene!

**Bodil Melgaard Haakonsen (CD):**

I beslutningsforslaget står der, at retskravet på familiesammenføringer skal ophæves. Samtidig står der i bemærkningerne, at alle indgåede internationale konventioner og aftaler nøje skal overholdes. De to ting kan det godt være svært at forene. Som ministeren nævnte, har Danmark tiltrådt en række internationale aftaler, hvor familiens enhed er et centralt beskyttet element, og med de stramninger med hensyn til familiesammenføringer, der nu er gennemført i udlændingeloven, er der ikke ret meget mere at komme efter. Reglerne kan ikke strammes mere, uden at vi kommer på kant med vores internationale forpligtelser. De administrative opstramninger, som beslutnings-

forslaget lægger op til, dels de generelle opstramninger af sagsbehandlingstiden og dels behandlingen af de kriminelle asylansøgere, er CD helt enig i, og det har også allerede udmøntet sig i konkrete initiativer fra regeringens side. Vi kan ikke byde asylansøgerne det psykologiske pres, som den langvarige uvished om fremtiden er, ligesom det økonomisk og administrativt er uhensigtsmæssigt med de lange sagsbehandlingstider.

I CD har vi haft mange overvejelser omkring behandlingen af kriminelle asylansøgere, men da antallet af kriminelle asylansøgere er så lille set i forhold til det samlede asylansøgerantal, har vi fundet det helt urimeligt, at de skulle være anstødsstenen i den danske befolknings forhold til eller opfattelse af asylansøgere generelt. Vi har derfor fundet det rigtigt, at sagsbehandlingen fremskyndes, så problemerne begrænses mest muligt.

I øvrigt skal jeg begrænse mig til at sige, at CD tager afstand fra flere af de punkter, der er nævnt i beslutningsforslaget – vi vil derimod se frem til at få en saglig debat om emnet, når Per Sørensen-udvalgets næste delbetænkning foreligger – og derfor kan vi altså ikke støtte beslutningsforslaget.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det fremsatte forslag til folketingsbeslutning om ændring af udlændingeloven. Vi synes, det er et forslag, der præges meget af, at det skal bruges i en kommende valgkamp, og at det mest skal bruges til udvortes brug – som den socialdemokratiske ordfører sagde.

Endvidere kan man om flere af punkterne sige, at det er falsk varebetegnelse. Jeg vil komme med nogle enkelte eksempler:

Der er punktet om, at flygtninge ikke skal gøres til indvandrere, at de skal vende tilbage til det land, hvorfra de er flygtet, når der ikke længere er behov for beskyttelse. Hvis man læser bemærkningerne, vil man se, at det dog ikke gælder, hvis de har været her i mere end 7 år; så skal der være mulighed for at blive her.

Det vil sige, at overskriften ikke passer med indholdet af teksten.

Det samme gælder med hensyn til de kriminelle: Der står, at der skal gribes effektivt ind over for kriminelle udlændinge, som har opholdstilladelse i Danmark, kriminelle asylsø-