

[Kim Behnke]

at der ikke kommer for meget ukrudt. Hvorfor dog ikke lade disse landmænd få lov til i stedet at dyrke nogle energiafgrøder og give dem en ærlig overlevelsesmulighed? Det synes vi er en god idé; derfor er vi medforslagsstillere, og derfor støtter vi forslaget.

**Bodil Melgaard Haakonsen (CD):**

Jeg vil meget gerne have lov at slå fast, at CD har stor sympati for de hensyn, der ønskes tilgodeset med forslaget her. Vi mener nemlig også som forslagsstillerne, at energiafgrøder får stor betydning i fremtidens energiforsyning, men som vi netop har hørt energiministeren sige, vil spørgsmålet om dyrkningen af energiafgrøder blive behandlet i en arbejdsgruppe, som vil blive nedsat af Arbejdsministeriet om ganske kort tid, og her vil også Miljøministeriet og Energiministeriet blive repræsenteret.

Derfor vil vi meget gerne først høre, hvilken konklusion denne arbejdsgruppe kommer frem til. Vi tror, at udviklingen vil få den rette start og den rette retning, når man har undersøgt det først. Derfor må vi afvise beslutningsforslaget.

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Jeg skal starte med at sige, at Det Radikale Venstre ikke kan tilslutte sig det foreliggende beslutningsforslag, der er fremsat af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet.

Begrundelsen er den samme som den, ministeren redegjorde for i sin tale, og derfor skal jeg ikke forlænge debatten ved at komme med gentagelser, men jeg vil alligevel godt knytte nogle små kommentarer til det.

Det Radikale Venstre bakker helt og fuldt op bag biomasseaftalen, og vi finder, at det er afgørende for den fremtidige udvikling inden for biobrændselsområdet, at vi får det arbejde på skinner, før vi tager fat på nye energiafgrøder. Debatten om nye energiafgrøder og de forsøgsprojekter, der skal i gang på dette område, synes vi også er spændende, men vi er stadig væk principielt imod, at man bruger bl.a. fødevarer som energiressource. Jeg er velvidende om, at Tinget tidligere har haft en længere debat om det spørgsmål, og jeg lægger heller ikke op til, at man skal starte en sådan debat om fødevarer som energiressource igen,

men jeg synes blot, at det skal med i en parentes, at det er et spørgsmål, som Det Radikale Venstre ikke helt har afklaret.

Jeg er enig i, at det er mere miljørigtigt at fyre med disse energiafgrøder end med f.eks. kul og olie, men der er stadig mange ubesvarede spørgsmål, ligesom der også er nogle etiske spørgsmål, som vi føler ikke er afklarede.

Det kan virke stødende på mange mennesker, hvis man bruger energiafgrøder, som f.eks. også kunne bruges til fødevarer, til opvarmning, når vi daglig får billeder ind i vores stuer af sultende mennesker. Jeg ved udmærket, at man ikke løser de problemer, man har i Afrika, ved at sende kornet derned, men alligevel synes vi, at den debat ikke er helt afsluttet.

Vi mener, at man skal færdiggøre de forsøgsprojekter, man har i gang på dette område, og vi vil meget gerne se resultaterne af det udvalgsarbejde, der nu skal foregå i Landbrugsministeriet. Vi opfordrer partierne til at bakke op bag aftalen fra den 14. juni 1993 og ikke allerede nu begynde at skabe usikkerhed ved at kræve nye afgrøder ind på området.

Med disse bemærkninger må jeg afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Som jeg sagde tidligere, vil jeg godt tage misforståelserne, efterhånden som de opstår.

Jeg kan selvfølgelig ikke kalde fru Vibeke Grønbæks tale om at anvende fødevarer en misforståelse. Jeg opfatter ikke, at det var ment sådan, men jeg må sige, at vi må være klar over, at alternativet ganske enkelt er, at jorden ikke bliver brugt til noget, og det må vel være endnu værre for sultende mennesker i Afrika at se på, at den rige verden bare lader være at udnytte de muligheder, der ligger lige uden for døren. Vi kunne måske netop hjælpe dem indirekte med nogle billigere energipriser ved at subsidiere nogle af de generelle fossile brændsler og selv udskyde dem og lave biobrændsel; det ville være den bedste hjælp, vi kunne give dem i den forbindelse.

Jeg vil som sagt tro, at det er mere frustrerende at se, at vi i vores vellevned bare lader være at foretage os noget og af bare, jeg vil ikke kalde det ugidelighed, men i hvert fald manglende interesse ikke ønsker at bruge de ressourcer, vi har liggende lige uden for vores