

**[Industriministeren]**

muligt for kommuner at deltage i et samarbejde med aktieselskaber – og jeg gør opmærksom på, at der hvert år vil komme en sådan redegørelse fra industriministeren til Folketingets Erhvervsudvalg.

Uden at trække debatten i langdrag vil jeg sige, at det, der generelt kan læses ud af rapporten, er, at jo længere vestpå, man bevæger sig i Danmark, jo mere erhvervsaktivitet er der i de derværende kommunalbestyrelser.

Det, man kan læse – hvis man vil læse med politiske briller – er tilsyneladende, at jo mere borgerligt farvede kommunerne er, des større er deres interesse, deres engagement i at samarbejde med det private erhvervsliv. Man har tradition for, tag f.eks et område som Herning-Ikast-området, praktisk samarbejde med dansk erhvervsliv, og det præger altså typisk kommunerne i det jyske.

Jeg kan sige om den praksis, der er administreret efter, og om resultaterne som følge af lovgivningen om kommuners deltagelse i samarbejde med aktieselskaber, at tilladelser og dispensationer vedrørende dette mig bekendt i alle tilfælde er givet til kommuner, der er om ikke rent borgerligt styrede så i hvert fald med borgerlig indflydelse.

Det er jo en interessant konstatering at gøre her i dag.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det er fru Lone Dybkjærs kommentar om, at regeringen er enig, der kalder mig op. Jeg må alligevel tilstå, når man har fulgt debatten her i dag, at der altså er – og det kan de meget opmærksomme tilhørere også godt finde – nogle små nuancer i det, der er blevet sagt her på talerstolen.

Fru Lone Dybkjær var selv inde på de juridisk afgrænsede selskaber, men det blev der ikke gjort så meget ud af i energiministerens indlæg. Og sådan kan man finde en række småting, som vi har bemærket. Også hr. Ole M. Nielsens indlæg fraveg en anelse, men det har vi jo ikke politiseret på, men konstaterer altså blot, at når vi så kommer til målstregen, så vil fru Lone Dybkjær altså bare fortælle, at regeringen i øvrigt er enig i den politik, der kører i øjeblikket. Alt er fint, og alt går godt, som det er.

Det er vi mange der har konstateret det seneste halve og hele års tid at det ikke er. Alt er ikke godt, og alt går ikke godt. Jeg vil ikke sige, at energiministeren nikker til mig, men han er klar over, hvad jeg tænker på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 24 af Aagaard (KF), Peter Hansen-Nord (V) og Kim Behnke (FP) (se foran)

forkastedes, idet 46 (V, KF og FP) stemte for, 65 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:**

*Forslag til folketingsbeslutning om anvendelse af energiafgrøder som brændsel i energiforsyningen.*

Af Peter Hansen-Nord (V), Aagaard (KF), Kim Behnke (FP) og Niels Højland (FP).  
(Fremsat 16/12 93).

Forslaget sattes til forhandling.

**Anden næstformand (Grove):**

Må jeg bede om ro i salen.

*Forhandling*

**Energiministeren (Jann Sjursen):**

Ifølge forslagsstillerne skal Folketinget pålægge regeringen at ændre regler og bestemmelser i varmemeforsyningsloven og elforsyningsloven. Ændringerne skal føre til, at det fra og med høsten i år tillades at anvende en- og flerårige energiafgrøder som brændsel i energiforsyningen.

Jeg vil gerne her fra begyndelsen gøre den bemærkning, at jeg naturligvis har stor sympati og interesse også for de hensyn, som ønskes tilgodeset med beslutningsforslaget, som er fremsat af Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet. Det er nemlig de samme hensyn, som udtrykkelig har motiveret biomasseafta-