

[Poul Nødgaard]

og så skal han det. Der mener jeg, at det, vi har brug for, er, at vi går den anden vej og giver erhvervslivet en ordentlig opbakning i form af, at vi afskaffer nogle af alle de ting, der binder erhvervslivet, og også gør erhvervslivets omkostninger lavere. Jeg tror, det er det, der er brug for.

Nu kan vi så se her i dag, at ved sådan en debat, som jeg finder er meget vigtig, sidder der én – undskyld, jeg siger det – »forkølet« journalist her. Så alt, hvad vi står og siger her, kommer sådan set ikke længere end til os, der sidder og hører det her. Derfor vil vi i hvert fald i Fremskridtspartiet gøre noget for, at disse emner bliver bragt frem på de valgmøder, der kommer nu her i løbet af året – forhåbentlig også med hr. Jann Sjursen – således at det kommer ud i en større kreds og dermed ud i offentligheden og i aviserne, således at vi også får spurgt vælgerne.

Jeg er spændt på nu om lidt at høre den radikale ordfører – jeg kan se, det er fru Lone Dybkjær – om hun stadig væk lige så helhjerteret, som hun gjorde for 1½-2 år siden, går ind for alt det, vi har rodet os ud i her. Det synes jeg bliver spændende at høre – og ikke alene den radikale ordfører, men også CD og Kristeligt Folkeparti, hvis de ellers kommer på talerstolen.

Så vil jeg sige om dagsordensforslaget, at det er lidt skuffende, at vi endnu ikke har hørt en eneste reaktion fra regeringsmedlemmerne på den. Må jeg tage det som udtryk for, at regeringspartierne faktisk godt kan støtte den dagsorden, der er foreslået af de tre partier? Det vil jeg mere eller mindre tage det som udtryk for. Man burde egentlig kunne støtte den. Det er en god, supergod, dagsorden, som hele Folketinget burde være enige om.

#### **Bodil Melgaard Haakonsen (CD):**

Først vil jeg meget gerne have lov at give CD's tilslutning til den besvarelse, som energiministeren har givet på denne forespørgsel.

Ved Folketingets tidligere behandlinger af forslag, der har haft at gøre med det forhold, som de tre oppositionspartier har rejst til debat, er det med al tydelighed fremgået, at det har været en ideologisk debat. Og det er også i dag den ideologiske debat, forespørgerne gerne vil have frem i lyset.

Det har vi heller ingen indvendinger imod i CD. Men vi vil gerne tage afstand fra den, da den leder opmærksomheden væk fra det, en politisk debat helst skal handle om, nemlig hvordan nogle givne forhold indrettes, så der kommer det mest fornuftige ud af det set både fra borgernes og fra erhvervslivets side og dermed fra hele samfundets side.

Ud fra det grundhensyn er det efter CD's mening komplet ligegyldigt, hvis nogen ønsker at sætte en af de traditionelle ideologiske etiketter på de praktiske løsninger, som man er nået frem til efter grundige drøftelser herinde. For os handler det om indholdet i løsningerne, og om de fungerer efter hensigten.

Ved førstebehandlingen af L 238 sidste år vedrørende elselskabers udvidede aktiviteter, som endnu ikke er trådt i kraft, gik CD's ordfører, hr. Peter Duetoft, ind for en klar, pragmatisk debat, hvor kodeordet skulle være snusfornuft, og det vil jeg meget gerne gentage i debatten her i dag. Det ville være tåbeligt først at samle en hel masse viden og medarbejderhold eller -team sammen inden for det offentlige og så splitte det hele fra hinanden, når en opgave er løst. Og så kan man starte forfra, når andre tilsvarende opgaver skal løses. Det gælder, uanset om det er inden for sygehusvæsenet, i naturgasselskaberne, i elselskaberne eller andre steder.

Men det betyder også, at CD bestemt ikke er indstillet på, at det er en lovgivning, der skal give nogle muligheder for offentlige eller koncessionerede selskabers aktiviteter. Det må på ingen måde skade eller ødelægge private virksomheder. Det er i orden med konkurrence. Det er endda måske sundt med konkurrence. Men unfair konkurrence eller konkurrenceforvridning må vi altid være imod. Så det kan vi være helt enige med forespørgerne i.

Netop derfor har det udvalg, der for tiden arbejder med den danske konkurrencelovgivning, som en af sine opgaver at se på den erhvervsvirksomhed, der foregår i offentlige og koncessionerede selskaber. Den holdning er samtidig i fin overensstemmelse med regeringens politik, og det fremgår ikke mindst af indholdet i den store erhvervsredøgørelse, der var til drøftelse her i Folketinget for ca. en uge siden. Det samme gælder redegørelsen fra forskningsministeren, hvor jeg nok tør sige at hensynet til dansk erhvervsliv var i fokus.