

[Kim Behnke]

sige: Nå men politikerne finder nok ud af et eller andet – men her og nu skal girokortet altså betales!

Derfor har SF et forklaringsproblem, hvis man fastholder, at man vil varetage de svageste borgeres interesser, for de svageste borgeres interesser er ikke varetaget i den konkrete sag, tværtimod, for man fordeler det bare til alle forbrugere.

Hr. Riishøj vil også gerne have en diskussion om koncessionerede selskaber, der kører busdrift osv., hvor de private kun vil have guldklumperne og have lov til at køre til Ålborg, Århus og Odense. Jamen dér er politikerens opgave jo med kløgt at fordele disse koncessioner sådan, at hvis man ud fra princippet noget for noget gerne vil have de ruter, som er guldbelagte, må man altså også tage nogle knap så gode ruter med i puljen. Det er den måde, den slags normalt foregår på, og som det også foregår på i andre lande, hvor man har privatiseret busdrift osv. og med stor succes har kunnet gennemføre det.

Hr. Riishøj behøver ikke at tro, at der ligger nogen skjulte hensigter i formuleringen omkring de koncessionerede selskaber. Det er klart og tydeligt, som jeg sagde det tidligere: Har man en koncession, så har man et monopol, og uanset om man er offentlig eller privat, så skal det ikke misbruges til at deltage i sideordnede aktiviteter.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg kan ikke nære mig for i forlængelse af hr. Kim Behnkes indlæg her at brede snakken om SEAS lidt ud, idet ministeren jo selv kom ind på problemet i sit indlæg. Og vi fik også et foreløbigt svar fra hr. Poul Nielson om problemet, som jeg selv anser for at være ganske uløseligt, som det er placeret i øjeblikket. Men det kunne måske være relevant at høre fra ministeren, som i sit indlæg var inde på, at nu havde Europa-Kommissionen igen vendt tommelfingeren nedad, hvad man vil gøre, næste gang tommelfingeren bliver vendt nedad, hvordan man på et eller andet tidspunkt aktivt vil gøre noget for at løse et problem, som for mig at se i øjeblikket er ganske uløseligt.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det, jeg i første ombæring sagde vedrørende underskuddet – men det var nok ikke tydeligt nok for hr. Kim Behnke – var, at det jo altså skal betales under en eller anden form; det er vi nok enige om. Men jeg er da også enig i, at hvis man på nuværende tidspunkt, inden hele sagen omkring konkurs/ikkekonkurs er afklaret, sender regninger ud til dækning af underskuddet på gartnerierne, er det sandsynligvis ulovligt – jeg kunne i hvert fald forestille mig, at det kunne være ulovligt – og så må sagen vel på en eller anden måde underkastes en ny afgørelse. Det er vel i sidste instans domstolene eller Konkurrenceankenævnet, der skal afgøre det. Hvis det underskud, der skal dækkes, ikke relaterer til gartnerierne, er det jo en anden sag; men hvis underskuddet på gartneridriften på nuværende tidspunkt skal dækkes, uden at vi har været igennem hele sagen omkring konkurs/ikkekonkurs og formen for dækning af underskuddet og den model, som forhandles med Energiministeriet, så er der et problem; det kan jeg da sagtens se.

Regningen skal altså på et tidspunkt betales under en eller anden form, men jeg synes da, at de forbrugere, der føler sig utilfredse, skal undersøge, om det er lovligt.

Formanden:

Hr. Poul Nødgaard i ordførerrækken.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg må sige, at jeg synes, det er fantastisk godt, at vi får denne forespørgselsdebat i dag, for jeg synes, der er nogle ting, vi trænger til ligesom at få sat lidt på plads. Jeg er nu ikke så optimistisk at tro på, at vi får løst problemerne her i dag, men vi kunne måske få taget hul på dem og ligesom afprøve hinanden i de udtalelser, vi fremsætter.

Når energiministeren i sin redegørelse på regeringens vegne siger, at hvis aktiviteterne hviler i sig selv – sådan skrev jeg i hvert fald ned i mit notat, og sådan fornemmede jeg at regeringen syntes – er det helt i orden, at det offentlige deltager i sideordnede aktiviteter, må jeg sige til energiministeren og regeringen, at så er vi i Fremskridtspartiet bestemt ikke enige i det, for selv om noget hviler i sig selv, skal man jo også