

[Peter Hansen-Nord]

rende private erhvervsvirksomheder skal udsættes – om jeg så må sige – for uanede økonomiske midler til at konkurrere med de initiativer, som private udmærket kan løse – og for det meste løser bedst.

Hr. Poul Nielson var også inde på Krügers ejerskab, som er blevet overtaget af et fransk statselskab. Det er rigtigt, det er sket i mellemtiden; om det var sket på det tidspunkt, ved jeg ikke. Jeg mener ikke, at fransk politik er særlig interessant i denne forbindelse. Fransk-mændene har prøvet det hele, lige fra at nationalisere banker til at privatisere dem igen lige så hurtigt. Vi har set noget lignende i de nordiske lande vedrørende bankernes og statens aktiviteter med at hjælpe forskellige banker på plads. Det skaber usikkerhed, og det er på mellem-lang og lang sigt af det onde.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Til hr. Peter Hansen-Nord vil jeg sige, at netop eksemplet fra Sønderjyllands Amtskommune med asfaltfabrikken er en illustration af, at man, når man driver det fornuftigt og på regulær vis, som der her er tale om, har en faktor, som skærper konkurrencen, og som bidrager til, at Sønderjyllands Amt får lavet sit vejarbejde på en måde, så det hvert år er helt sikker på ikke at blive – om jeg så må sige – taget en bestemt legemsdel på på den måde, det måske foregår på i branchen andre steder. Det har jeg fuld respekt for og også for den måde, virksomheden drives på.

Så til hr. Kim Behnke: Svaret på hr. Kim Behnkes spørgsmål er det samme, som vi gav ved andenbehandlingen af lovforslag nr. L 238, nemlig at det med den lov vil være op til elprisudvalget at tage stilling til, om en aktivitet vil kunne falde ind under de regler, som muliggør, at man kan indregne den virkning i elprisen. Hvis udvalget siger, at det kan den – og det er ikke vores opgave at tage stilling til det, det vil være elprisudvalget opgave – så kan man også indregne underskud, der senere måtte vise sig, men som har baggrund i aktiviteter, der fandt sted før lovens ikrafttræden. Men Folketinget og ministeren skal altså ikke ind i sagen, det vil være elprisudvalget, der tager stilling, og det har mulighed for at sige ja eller nej. Det er ikke noget, vi har haft fingrene i, da vi lavede den lov, og derfor kan hr. Kim

Behnke ikke få noget klarere svar her på det spørgsmål.

Aagaard (KF):

Venstre, Fremskridtspartiet og Det Konservative Folkeparti rejser denne debat, fordi flere af de lovændringer for offentlige og koncessionerede selskaber, der er gennemført de seneste år, har medført, at selskabernes aktivitetsområder er blevet udvidet væsentligt, uden at der samtidig er skabt tilstrækkelig sikkerhed for, at det ikke medfører skattefinansieret konkurrenceforvridning eller risiko for tab, som skatteyderne eller den pågældende virksomheds kunder bliver tvunget til at betale. Sagt med andre ord: Vi ønsker ikke, at hverken skatteydere eller forbrugere skal betale nogen ekstraregninger på grund af tabsgivende aktiviteter.

Borgerne har valgt medlemmerne af landets nye amtsråd til at lede en kommune eller et amt; de er ikke valgt til at drive erhvervs politik. Kommunalfuldmagten er fortsat gældende, og det tror jeg mange skatteborgere skal være godt tilfredse med, idet den fortsat er værn imod sammenblandingen af privat økonomi og kommercielle aktiviteter.

Med intentionerne i erhvervsredegørelsen fra regeringen om, at det offentlige i langt større udstrækning skal gå ind i det, der ellers er de privates område, er det livsvigtigt for private virksomheder og deres mange ansatte, at der fortsat er klare grænser mellem offentlig og privat virksomhed, klare grænser, der sikrer, at markedsrisici tages af private, for dem er de nu engang bedst til at vurdere.

Klare grænser bør vi have for den skatteyderfinansierede konkurrence. Konkurrence er en godt ting, ja, vel selve det dynamiske samfunds grundsten, men det skal være en konkurrence, der har sin rod i faglig dygtighed og indsats, ikke i særlige fordele. Konkurrence, der etableres på baggrund af ikkemarkedsmæssige fordele, er stivhedsskabende, kriseforstærkende og velfærdsforringende.

Det er baggrunden for, at vi i Det Konservative Folkeparti klart har sagt fra over for amters og kommuners muligheder for at drive erhvervs virksomhed eller give støtte til enkelte virksomheder. Det er som før nævnt ikke kommunale opgaver, og det vil altid indebære en betydelig økonomisk risiko.