

[Poul Nielson]

Det er i det hele taget ofte lidt kunstigt, som tingene anskues. Chemiras overtagelse af Superfos' gødningsfabrik i Fredericia for nogle år siden er jo ikke blevet oplevet som en finsk nationalisering; og i Søllerød kalder man endda Krügers overtagelse af driften af kommunens rensningsanlæg for en privatisering, selv om Krüger er ejet af en fransk statsejet koncern.

Lad mig til afslutning slå fast, at der efter Socialdemokratiets opfattelse er tilstrækkelige kontrolmekanismer i den eksisterende lovgivning til at sikre, at der ikke finder nogen urimeelig konkurrenceforvridning sted mellem offentlige eller koncessionerede selskaber og erhvervslivet i øvrigt. Dette gælder specielt for elsektorens vedkommende efter vedtagelsen i Folketinget af lov nr. 445 af 30. juni 1993. Vi er derfor enige med energiministeren i, at der ikke er behov for nye initiativer som opfølgning af denne forespørgsel.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Poul Nielson mente, at forespørgslen skulle have været rettet til EU-Kommissionen, for hvis bare den havde fået godkendt loven om elselskabernes udvidede aktiviteter – altså det, vi i Folketinget kaldte L 238 – så havde tingene været på plads. Set i forhold til problemerne i SEAS vil jeg gerne høre hr. Poul Nielsens vurdering af § 2 i denne lov, hvor der i stk. 2 står:

»Elprisudvalget kan godkende, at et overskud eller underskud, som realiseres på baggrund af en investering, der er omfattet af § 9 d som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, men som er foretaget før lovens ikrafttræden . . .«.

Spørgsmålet er ganske enkelt: Er det hr. Poul Nielsens vurdering, at hvis dette lovforslag var blevet godkendt af EU-Kommissionen og altså indført i dansk lovgivning, så ville SEAS kunne have indregnet de 230 mio. kr. – eller det tab, der nu er efter frasalget af drivhusene – i elpriserne i SEAS-området?

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Ja, det kan vel ikke undre hr. Poul Nielson, at jeg betegner ham som ordfører for det toneangivende regeringsparti. Jeg vil gerne have en kommentar fra de andre regeringspartier til,

om man er enig i det, hr. Poul Nielson sagde her fra talerstolen: at det er ligegyldigt, om virksomheder er private eller offentlige, bare de går godt.

Hr. Poul Nielson sagde, at der ikke er brug for kontrolforanstaltninger. Jeg vil gerne sætte spørgsmålstegn ved, om ikke der i forbindelse med kommuners og amters drift af virksomheder er brug for en klarere ansvarsplacering. Jeg vil gerne sætte spørgsmålstegn ved, om den kommunale styrelseslov, som bygger på princippet om, at kommunerne skal tage sig af de områder, som borgerne har krav og ønsker om i forbindelse med forsyningsselskaber og i forbindelse med andre ydelser fra det offentlige.

Den kommunale styrelseslov er efter min opfattelse ikke bygget op med henblik på, at man skal tage sig af aktiviteter i erhvervsmæssig sammenhæng, som ligger ud over – og langt ud over – det, som den enkelte borger har glæde af i sin hverdag. Derfor har vi jo set eksempler på, at der i forbindelse med kommunale og amtskommunale initiativer er tabt utrolig store beløb fra forskellig side. Jeg skal ikke remse dem op alle sammen, for alle her kender dem, men jeg kan nævne et par stykker, f.eks. Københavns Amts placering af midler i Hafnia, og man kan nævne Bibliotekscentralen og andet. Der er reelt ingen hjemmel i den kommunale styrelseslov til at placere ansvaret for aktiviteter af denne her karakter, og det vil jeg også gerne have indenrigsministerens kommentarer til.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg vil også sige til hr. Poul Nielson, der i sit indlæg kom med en bemærkning om, at dette bliver en ideologisk debat, og at man tit hænger fast i gamle ideologier, at selv om det, hr. Poul Nielson sagde her fra talerstolen, lød meget fornuftigt, skinnede netop den socialdemokratiske ideologi gang på gang meget kraftigt igennem.

Et af de udtryk, som hr. Poul Nielson anvendte, var, at man var nødt til at oprette offentlige selskaber for at kunne få reel konkurrence. Hvis ikke det er socialdemokratisk ideologi, så det kan blive til noget, så ved jeg ikke, hvad det er.

Vi mener, at det er det stik modsatte, der er brug for. Vi har meget lidt brug for, at eksiste-