

[Energiministeren]

grund af Europa-Kommissionens spørgsmål til regeringen herom. Regeringen har svaret Kommissionen, og vi håber på en snarlig tilkendegivelse fra Kommissionen.

Om den konkrete og meget aktuelle sag om SEAS-tomaterne, som jo altså også indgik i den mundtlige begrundelse for forespørgslen, vil jeg sige, som jeg har sagt før, at jeg naturligvis finder sagen dybt beklagelig. Elprisudvalget fastslog i sin afgørelse af sagen den 28. september 1993, at selskabet har disponeret i strid med elforsyningsloven, og at selskabet som udgangspunkt ikke kan indregne de omtalte 230 mio. kr. i elprisen over for selskabets forbrugere. Udvalget accepterede dog på en række specificerede vilkår, at selskabet kan indregne tabet i elprisen på grund af den særlige situation, som selskabet og dets forbrugere står i.

Denne afgørelse blev siden indbragt for Konkurrenceankenævnet, der den 8. december 1993 afsagde sin kendelse, hvorefter SEAS ikke gives adgang til at indregne det, og jeg citerer fra kendelsen: »indtil nu opgjorte underskud ved sideordnede aktiviteter på ca. 230 mio. kr. i elpriserne, idet en sådan tilladelse efter det anførte klart ville være ulovlig efter den gældende elforsyningslov.«

Ankenævnets afgørelse kan efter konkurrenceoven indbringes for landsretten inden for 8 uger fra afgørelsen, dvs. senest den 2. februar 1994. Om det vil ske, kan jeg naturligvis ikke med sikkerhed udtale mig om her i dag, bortset fra at jeg kan oplyse, at Elprisudvalget ikke selv agter at udnytte sin adgang til at få sagen forelagt de almindelige domstole til afgørelse.

Vi følger naturligvis sagen ganske nøje i Energiministeriet, og sagen viser bl.a. netop, at der i lovgivningen er kontrolmekanismer, der skal sikre forbrugernes og det private erhvervs-livs, i denne sammenhæng altså gartnerens, interesser.

Jeg håber på en snarlig afklaring af sagen af hensyn til SEAS' forbrugere og SEAS selv, men også af hensyn til hele den øvrige elsektor, både dens forbrugere og selskaber.

Sammenfattende skal jeg derfor tilkendegive, at regeringen naturligvis hverken ønsker, at de offentlig forsyningsselskaber foretager konkurrenceforvridning eller påfører kunderne tab. Som nævnt er der i den gældende almindelige lovgivning m.v. allerede en række be-

grænsninger og kontrolmekanismer, der har til formål at sikre overholdelsen af disse hensyn.

Regeringen mener sammenfattende således ikke, at der er behov for nye initiativer som opfølgning af dagens forespørgsel.

Kim Behnke (FP):

Tak til ministeren. Vi har noteret os, at ministeren udtalte sig på vegne af hele regeringen.

Når der har været grund til at inddrage tre ministre i denne sag, skyldes det, at det ikke kun er på energiministerens område, at Folketingets flertal inden for det sidste års tid har vedtaget ændringer i lovgivningen, som gør, at det offentlige i form af direkte deltagelse eller gennem koncessionerede selskaber skal ud at deltage på det private marked.

Også indenrigsministeren har fået vedtaget love i Folketinget, der gør det muligt for kommunerne at få et stigende engagement, og derfor vurderede vi, at det var nyttigt at tage en samlet diskussion om disse problemer.

Det er klart, at når Folketinget har vedtaget en lovgivning, må den respekteres, indtil et nyt flertal har omstødt loven. Men det er jo ikke ensbetydende med, at man fra oppositionen til en sådan lovgivning blot stiltiende skal se på, at det går galt. Vi er fortsat blandt forespørgerne kraftigt uenige. Vi mener fortsat, at det er uklogt med et øget offentligt engagement i de forskellige områder. Det kan formuleres i en enkelt sætning, nemlig: Hvad er det, der gør, at offentlige embedsmænd eller politikere skulle være dygtigere til at drive erhvervsvirksomhed end private erhvervsledere? Det spørgsmål er aldrig blevet besvaret, i stedet bliver der brugt vendinger som »med den nuværende arbejdsløshed« og »vi har alle et ansvar« osv. Det er også rigtigt; spørgsmålet er bare, hvordan det så skal håndteres.

For at give et aldeles dugfrisk eksempel på, hvad det er for processer, der er ved at blive sat i gang i landets kommuner, vil jeg tillade mig at henvise lidt til min egen kommune, Århus Kommune, hvor borgmesteren så sent som i sidste uge blev rost i dagspressen; dagbladet Børsen brugte oven i købet en leder til at rose hr. Thorkild Simonsen for det erhvervsfremmeinitiativ, som Århus Kommune nu har sat i gang. Der skal simpelt hen etableres et erhvervsfremmeselskab – et selskab, der skal have en stamkapital på op mod 100 mio. kr. For-