

**[Holger Graversen]**

Jeg håber ikke, der ligger noget særligt i det. I hvert fald skal det ikke opfattes, som om vi har en holdning i retning af, at vi ikke anser indbrudstyveri for et alvorligt samfundsproblem. Det gør vi. Det er bare noget med, at vi tror, at det ikke rigtig er sagen med hensyn til den præventive virkning, at vi hellere vil bruge ressourcerne på en anden måde. Men selvfølgelig anser vi det for dybt alvorligt, og vi ved, at det er meget krænkende for de mennesker, det går ud over. Det skaber utryghed i de hjem, hvor det sker.

Jeg spurgte hr. Helge Adam Møller, om man har belæg for påstandene om, at det skulle virke præventivt at forhøje straffene. Det har jeg ikke fået svar på. Måske kan hr. Svend Aage Jensby give mig svar på det.

Jeg vil også gerne have svar på, hvordan man vil klare det ressourcemæssigt. Hr. Svend Aage Jensby kom ganske vist til sidst i en indskudt bemærkning ind på politiets ressourcer. Jeg synes nok, at vi, når det nuværende politiforlig er udløbet, kan tage det op og se på det. Og dér tror jeg såmænd også at vi måske vil vise os at være positive, for vi lægger vægt på den positive indsats også fra politiets side, altså med hensyn til patruljer og den slags ting.

Men hvordan man klarer sig med de nuværende ressourcer inden for fængselsvæsenet, de mindre arresthuse osv., hvis vi skulle udvide varetægtsmulighederne – det vil jeg egentlig også gerne have et svar på.

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

En del af argumentationen frem og tilbage må jo fortsætte under udvalgsbehandlingen, men jeg vil blot sige til hr. Svend Aage Jensby, at det, hr. Svend Aage Jensby påpegede med, at mere og mere kriminalitet blev organiseret, falder meget godt i tråd med vores indtryk og derfor med opfølgningen af tænkearbejdet i Justitsministeriet. Vi startede med noget om vold og kommer nu frem til noget om indbrud, så vi vil bruge det næste halve år til at analysere den organiserede kriminalitet og komme med en række forslag på det område. Så jeg er helt i overensstemmelse med hr. Svend Aage Jensby, når det drejer sig om at være bekymret for, hvor organiseret kriminaliteten efterhånden bliver.

Også når det gælder indbrud, er det jo faktisk et mindretal af indbrudstyvene, der begår

et flertal af dem, og vi har, om jeg så må sige, dels disse narkokriminelle, hvor det måske er mere sporadisk, og hvor vi må se hen til sundhedsministerens redegørelse om, hvad vi skal gøre her, som hr. Lysholm Christensen var inde på. Men så har vi altså også den mere professionelle, jeg havde nær sagt kommercielt organiserede kriminalitet, og den vil vi beskæftige os med i det næste halve års tid, så vi har et ordentligt debatgrundlag, når Folketinget træder sammen til oktober.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg står lidt uforstående over for, at jeg skulle skoses sådan, da jeg er den eneste, der egentlig har støttet forslaget. Men o.k., det kan være, forslagsstillerne vil skubbe den sidste tilhænger fra sig, så man kan stå helt alene med forslaget, og det har måske en eller anden populistisk vinkel; det ved jeg ikke.

Jeg støtter forslaget. Det har jeg sagt indtil flere gange, og jeg forstår ikke, at jeg skal skoses for, at jeg har været på politiskolen. Der er ikke noget kriterium om, at man skal være jurist for at sidde i Folketinget, og når man fremsætter et beslutningsforslag, må det dog være et krav, at beslutningsforslaget er formuleret på en sådan måde, at folk kan forstå det, herunder folk, der har været på politiskolen. Men det har man ikke gjort, det er derfor, jeg stiller nogle spørgsmål til det, og så får man et eller andet flabet svar fra forslagsstillerne i stedet for et svar på, hvad det her går ud på.

Det bliver sagt, at i dag er det ikke muligt at varetægtsfængsle, hvis den sigtede tilstår det kriminelle forhold. Jamen gør forslaget op med det? Det mener jeg ikke; jeg mener ikke, det fremgår af forslagets tekst, at det gør op med de tilfælde, hvor vedkommende tilstår. Det, at man ikke kan varetægtsfængsles, hvis man tilstår, er jo en retspraksis, der er udviklet efterhånden, og ikke noget, der står anført i § 762 i retsplejeloven, så jeg ved ikke, hvordan det her hænger sammen. Men det må forslagsstilleren jo kunne argumentere for.

Hr. Svend Aage Jensby siger, at problemet er, at hvis man ikke har mulighed for at varetægtsfængsle personen – hvis de kriterier, der er nævnt i § 762, ikke er opfyldt – kommer politiet i den situation, at de er nødt til at løslade vedkommende, og så kan det være svært at