

[Tom Behnke]

Så mener jeg også, at vi skal have et andet element ind, og det er det, der hedder mere politipatruljering, for jeg tror faktisk, det er et af de få virkelig præventive midler, man kan bruge her: mere patruljering i de særligt belastede områder.

Men et element, som for mig er meget væsentligt, og en ting, jeg har stået uforstående over for, lige siden jeg begyndte at stifte bekendskab med hele retssystemet, er de enorme mængder abatter, der bliver givet til dem, der har begået flere kriminelle handlinger. Jeg troede egentlig i min naivitet, før jeg stiftede bekendskab med hele det juridiske område, at hvis man havde begået to forseelser, der hver især ville give ét års fængsel, så fik man to års fængsel. Det gør man ikke. Det er dårligt nok, at man får mere end ét års fængsel, selv om man har begået flere kriminelle handlinger, der hver især ville berettige til et års fængsel. Og det er ikke rimeligt, for det signal, man sender, og det incitament, man giver, er: Har du én gang begået en kriminel handling og du er blevet afløret, så se at få lavet nogle flere, mens tid er, for det koster ikke noget, det er gratis fra nu af!

Jeg er enig i, at vi skal have mulighed for at varetægtsfængsle, men jeg vil igen spørge: Har vi ikke den mulighed allerede i dag efter de gældende regler? Hvad er det for ændringer, som forslaget lægger op til? Hvad er det, der er utilstrækkeligt ved de nuværende bestemmelser om varetægtsfængsling?

Og lad mig så spørge til de syv dage, man har sat ind som en maksimumgrænse for varetægtsfængslingens periode. Hvorfor sætter man en maksimumgrænse på? Det er der ikke i dag. Jeg har talt med Dansk Kriminalpolitisk Forening, og de har oplyst over for mig, at hvis man skal have en seriøs mulighed for at efterforske sådanne sager, taler man om varetægtsfængsling i ti dage. Det afskærer man altså politiet muligheden for. Hvorfor ikke lade det være dommeren, der afgør, hvor lang tid varetægtsfængslingen skal vare, fuldstændig som dommeren gør det i dag?

Men uanset udfaldet af spørgsmålet om varetægtsfængsling støtter Fremskridtspartiet forslaget, og vi går positivt ind i udvalgsbehandlingen, hvor vi håber, at vi kan få en mere grundig afklaring af hele spørgsmålet om varetægtsbestemmelserne.

Sonja Albrink (CD):

Som det allerede har været nævnt nogle gange, fremkom justitsministeren i går med en handlingsplan med regeringens forslag til en indsats mod indbrudskriminaliteten.

Ligesom tilfældet er med det forrige beslutningsforslag om udeblivelsesdomme i straffesager, er der åbenbart bred enighed om, at der skal gøres en indsats for at bringe indbrudskriminaliteten ned. Men enigheden er desværre ikke helt så stor på dette område, som den var under behandlingen af det før omtalte forslag. Forslagsstillerne fokuserer efter min opfattelse for meget på muligheden af at bekæmpe indbrudskriminaliteten med straf. At der kan ligge noget kriminalpræventivt i en udsigt til en øget straf, vil jeg slet ikke afvise, men straffen bliver jo kun en realitet, hvis indbruddets gerningsmand bliver fanget, så han kan stilles for en domstol.

Jeg tror derfor, at det i første omgang er langt vigtigere at bringe politiets opklaringsprocent op på et højere niveau end i dag, for det vil i langt højere grad virke kriminalpræventivt end udsigten til en højere straf, hvis gerningsmanden altså bliver fanget.

Jeg har i den forbindelse nogle gange tidligere brugt den vending, at også indbrudstyre arbejder kun under gode erhvervsvilkår. Er risikoen for opklaring af tyveriet for stor, er erhvervsvilkårene ikke gode, og indbrudstyven vil da næppe være så aktiv.

Lad os se resultaterne af justitsministerens handlingsplan. Hvis de ikke er tilstrækkelige, kan vi måske gå ind i en drøftelse af behovet for ændringer af reglerne i straffeloven og retsplejeloven.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre er bekymret over den voldsomme stigning, der er sket i indbrudskriminaliteten i de forløbne 10 år, og vi er ikke uinteresserede i at få foretaget en del initiativer for at få forebygget den fortsat voldsomme stigning i indbruddene. Men vi tror ikke, at netop de to enkeltelementer, der er nævnt i forslaget her fra Venstre og De Konservative, vil hjælpe særlig meget.

Det er nævnt af flere tidligere ordførere, at strafferammen i forvejen er ganske høj, og varetægtsfængsling forudsætter jo altså, at der allerede er sket en del opklaringsarbejde, eller at vedkommende er grebet på fersk gerning.