

[Svend Aage Jensby]

rer. Det er utrolig mange retsmøder, der må aflyses, fordi de tiltalte trods korrekt tilsigelse – selvfølgelig, ellers kan man ikke tale om effektiv udeblivelse – udebliver fra vores retsmøder. Det må dog være et fælles mål, at vi i for- ening i Folketinget kan fremskynde sagsbe- handlingen inden for hele justitsvæsenet.

Jeg har ligesom hr. Tom Behnke set – men kun i pressen, og det kan være forkert refereret – at det, ministeren har tanker om at komme med, er, at man ved udeblivelse skal kunne idømme straffe op til 30 dage. Jeg mener virke- lig ikke, at det løser vores problem. Der afsiges talrige betingede domme i ganske ukomplice- rede sager, hvor den pågældende har tilstået, eller hvor der findes bevis i form af fingeraf- tryk eller andre ting i sagen. Jeg håber sande- lig, at forslaget bliver formuleret sådan, at det også opfanger den store gruppe og naturligvis spiritussager osv., for hvis vi kun holder os til en frihedsstraf på 30 dage – og jeg har ikke engang set, om det skulle være betinget eller ubetinget – batter det altså ikke rigtig noget.

Jeg mener, det er fuldt forsvarligt at give udeblivelsesdomme under de konditioner, som lovforslag nr. L 100 lagde op til, hvoraf frem- gik, at den tiltalte person skulle være underret- tet, skulle have beskikket en advokat, at anke skulle stå ham åbent, at han skulle have en større genoptagelsesmulighed, og at retten ikke fandt, at den tiltaltes tilstedeværelse var nødvendig.

Hvis vi bygger det op på disse retningslinjer, imødeser jeg med glæde ministerens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) be- handling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslut- ning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 40:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af straffe- og retsplejeloven. (Forstærket indsats mod indbrudskriminalitet).

Af Svend Aage Jensby (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 3/12 93).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Olsen):

I beslutningsforslaget fra medlemmer af Det Konservative Folkeparti og Venstre opfordres jeg til at tage initiativer til en forstærket indsats mod især indbrud i private hjem, herunder fremsætte lovforslag om at skærpe straffen for indbrud og hærværk i private hjem.

Desuden skal der indsættes en bestemmelse i retsplejelovens § 762, stk. 1, hvorefter der kan ske varetægtsfængsling i alle tilfælde, hvor en sigtet er pågrebet under udførelsen af lovover- trædelser eller på friske spor, og hvor der er grund til at tro, at han har begået andre tilsva- rende lovovertrædelser.

Jeg er helt enig i det hovedsynspunkt, som bærer beslutningsforslaget, nemlig at de man- ge indbrudstyverier er et alvorligt samfunds- problem. Indbrudstyverierne medfører ikke blot tab af økonomiske værdier, men også en krænkel- se af enkeltpersoners og familiers fø- lelse af tryghed i hjemmene og tillid til sam- fundsordenen.

Dette er baggrunden for, at jeg den 14. sep- tember sidste år nedsatte en initiativgruppe. Initiativgruppen har forberedt en handlings- plan om bekæmpelse af indbrudstyverier, som jeg netop i går har offentliggjort og samtidig sendt til Folketingets Retsudvalg.

Selv om jeg således er enig i beslutningsfor- slagets hovedsigte, kan jeg ikke støtte de to konkrete forslag, som det indeholder.

Forslaget om en øget adgang til varetægts- fængsel retter sig ikke specielt imod indbruds- tyve og vil således efter min opfattelse kunne få alt for vidtrækkende konsekvenser.

Der er i øvrigt tale om et forslag, som stam- mer fra en 20 år gammel betænkning, nemlig betænkning nr. 728 fra 1974. Forslaget fra be- tænkningen blev ikke gennemført, da Folketin-