

Bente Juncker (CD):

Det har været yderst interessant at lytte til alle ordførerne indtil min ringhed, for der er jo mest blevet talt om udkast 1 og udkast 2 og ikke om det lovforslag, som ligger til behandling her i dag.

Alle de ting, som ordføreren for Fremskridtspartiet og andre ordførere har talt om, er jo ikke med i dette lovforslag. Det lovforslag, der foreligger, er jo et ganske glimrende lovforslag. Det er et lovforslag, som CD støtter fuldt og helt. Og hvorfor gør vi så det? Jo, for nu har man jo talt om den autorisation lige så længe, som gamle folk på egnen kan huske det. Og nu er den her. Og så må vi selvfølgelig under udvalgsarbejdet se på, om der er noget om sagen. Så kan man eventuelt rette det, hvis det er rimeligt, for det er da klart, at vi i udvalget skal se på, om det er hensigtsmæssigt; men som det foreligger, og som jeg ser det, er det hensigtsmæssigt.

Der er to ting, som optager mig, og som er virkelig gode ting i dette lovforslag. Den ene ting er, at en ejer af en forretning ikke behøver at være optiker. For hvis vi havde stillet det krav, var det helt klart gået ud over de blandede landhandler i de små købstæder, hvor optikeren, der kan måle og gøre ved, fast har to, fire eller seks timer om ugen og så kører fra sted til sted; det er der nemlig nogle der gør. Så kan han sørge for, at den pågældende egn er dækket ind med briller og alt dertil hørende, så man ikke behøver at tage til en øjenlæge, der ligger langt væk, for at få målt og gjort ved. Det tilgodeser dette lovforslag rigeligt. Vi kender jo alle sammen disse blandede butikker, der har alt, lige fra det ene til det andet, fra briller til guld og sølv osv.

Den anden ting, som er vigtig i dette lovforslag, er jo, at vi har og kan beholde det, vi i CD kalder servicebutikker. For det er ganske glimrende – som nogle øjenlæger har fundet ud af – at man ved siden af sin praksis, hvor man måler og ser på sygdomme, kan have en butik med briller. Det er ikke så vidtfavnende; jeg tror, der i øjeblikket er 18-19 stykker placeret i forskellige områder. Og den konkurrenceforvridning, som nogle har talt om – det vil sige, at man føler sig presset, at f.eks. fru Hansen og fru Jensen, når de har været inde og få målt, måske skal gå igennem et lokale og så føler, at de bliver presset til at købe nogle bestemte briller – tror jeg ikke rigtig på.

Man skal også være varsom med herindefra hele tiden at tænke på folk og sige: Jamen nu laver vi lovgivningen for indiviklet, for hr. og fru Jensen og gamle fru Olsen kan nok ikke helt forstå, at der er lidt konkurrence, at man kan gå over gaden og ind i en brillebutik, at man ikke behøver at benytte øjenlægen. Jeg tror, at folk selv kan finde ud af det, at de faktisk er voksne nok til det.

Jeg mener, at det, at øjenlæger og optikere nogle gange slår sig sammen, kan man ikke få bugt med, selv om man gerne ville. Konen, kæresten eller en anden med familiær tilknytning kan jo oprette forretningen. Og hvordan i alverden skulle man kunne forestille sig, at man skulle kunne lukke de 18 butikker uden kæmpepeerstatningskrav. Det kan man altså ikke. Men jeg er da enig i bemærkningerne herom, og jeg vil også sige til ministeren, at vi skal følge området og se, hvad det udvikler sig til.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget om en autorisationsordning for optikere og kontaktlinseoptikere.

Begrundelsen for partiets støtte til lovforslaget er, at der her er tale om en kombination af et frit erhverv og forbrugernes legitime forventninger om, at udøverne har de nødvendige uddannelsesmæssige kvalifikationer, herunder at være op to date med den teknologiske udvikling.

Netop på et område som dette vil det være en fordel for forbrugerne, at det vil blive omfattet af Sundhedsstyrelsens tilsynsvirksomhed, og at klager over optikernes sundhedsfaglige virksomhed vil blive varetaget af Sundhedsvæsenets Patientklagenævn.

For Det Radikale Venstre er det ligeledes væsentligt at pointere, at optikerområdet fortsat er et frit erhverv, og vi vil derfor nøje følge, om der kan vise sig uheldige eksempler på konkurrenceforvridning, når øjenlæger ejer eller har væsentlige økonomiske interesser i en optikerforretning.

Som nævnt støtter Det Radikale Venstre lovforslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Da partiets ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne sige lidt om dette lovforslag. Det omhandler jo en ny ordning