

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Stavad):

Beslutningsforslag nr. B 28 opfordrer regeringen til at sikre, at lån fra Vækstfonden rent skattemæssigt behandles som lån. I bemærkningerne til beslutningsforslaget hedder det, at regeringen ved den skattemæssige behandling af lånene fra Vækstfonden har skærpet beskattningen af dansk erhvervsliv og reduceret værdien af en vigtig erhvervsstøtteordning.

Jeg undrer mig over disse bemærkninger, og ikke mindst når beslutningsforslaget er fremsat af Venstre og De Konservative. Faktisk har regeringen gennemført forbedringer af den skattemæssige behandling af såkaldte lån fra Vækstfonden efter regeringsskiftet i januar 1993.

De nye og lempeligere skatteregler sikrer, at virksomhederne altid vil have et omkostningsmæssigt fradrag, som svarer til udbetalingerne fra Vækstfonden. Der er således skattemæssig neutralitet og symmetri mellem udbetalinger og fradrag. Når tilskuddet bliver tilbagebetalingspligtigt – altså hvis projektet lykkes og får kommerciel succes – vil der være fuld fradragsret for hver eneste krone, som tilbagebetales, så også her er der altså skattemæssig neutralitet og symmetri mellem betalinger og skattefradrag.

Situationen er den, at det, som Vækstfonden kalder lån, juridisk set ikke er lån, men tilskud. Skatteretligt er vi nødt til at følge den formueretlige stilling, og den skattemæssige behandling af lånene fra Vækstfonden har været klar lige fra starten.

Den tidligere regering var også opmærksom på dette forhold, idet min forgænger meddelte den tidligere industriminister, at lån uden aktuel tilbagebetalingsforpligtelse i virkeligheden er at betragte som tilskud. Det kan således konstateres, at det først efter regeringsskiftet er sikret, at udbetalingerne fra Vækstfonden ikke påvirker virksomhedernes likviditet i negativ retning.

Forslagsstillerne synes at have den opfattelse, at hele miseren kan løses på en simpel måde ved at bestemme, at udbetalinger fra Vækstfonden skattemæssigt sidestilles med lån, men så enkelt og så godt er det nu ikke. For de pro-

jekter, som gennemføres, og for lån, der tilbagebetales, har forslaget to uheldige konsekvenser:

For det første får virksomheden et skattefrit tilskud, der skal betale nogle fradragsberettigede udgifter; det hænger ikke sammen.

For det andet får virksomheden ikke fradrag for tilbagebetaling, som kommer samtidig med de skattepligtige indtægter. For de projekter, som kuldsejler af den ene eller den anden grund og derfor ikke indbringer indtægter, der kan afdrages på lånet, vil virksomheden opleve en likviditetsmæssig belastning samtidig med skuffelsen over, at projektet ikke lykkedes som planlagt. Skatten skal nemlig falde, når det bliver konstateret, at tilskuddet ikke betales tilbage.

Det ser jeg som en dårlig løsning også for erhvervslivet. Når Vækstfondens egne revisorer skønner, at op imod halvdelen, nærmere bestemt omkring 40 pct., af projekterne ikke gennemføres, forekommer det mig ganske uforståeligt at ønske skatteregler, der vil medføre en særdeles uhensigtsmæssig løsning for så stor en andel af projekterne.

Det er regeringens opfattelse, at der gives et godt incitament til spændende og udviklende projekter gennem Vækstfondens målrettede tilskudsordning med betinget tilbagebetalingspligt. Det er muligvis mere usikre projekter, men det er også igennem nytænkning, der kan skabes mere gang i virksomhederne til gavn for beskæftigelsen.

Regeringen har i modsætning til den tidligere regering skabt en skattemæssig symmetri, hvor skattereglerne ikke påvirker virksomhederne i negativ retning, hverken når der er tale om udbetaling eller tilbagebetaling.

Sammenfattende må jeg således konkludere, at regeringen ikke kan anbefale beslutningsforslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg ved godt, at jeg ikke er verdens mest begavede menneske, men jeg forstod simpelt hen ikke den tale, der var skrevet til ministeren.

Så må jeg spørge ministeren på mere almindeligt dansk, om der findes andre eksempler i dansk lovgivning på, at et lån er lig med en indtægt, hvilket må betyde, at man får skatten tilbage, når man tilbagebetaler lånet; det må