

[Skatteministeren]

mark er på vej ud af en forholdsvis lang periode med lavkonjunktur, med stagnation, og at alle de tendenser, vi kan se i øjeblikket, faktisk peger i positiv retning. Det gør så også, at der ikke er behov for at belaste finanspolitikken yderligere for at få sparket yderligere gang i økonomien. I hvert fald vil vi risikere, at det kunne have andre skadevirkninger. Eksempelvis må den meget lave rente, som vi kan glæde os over i øjeblikket, under ingen omstændigheder sættes over styr ved, at vi på nogen måde giver anledning til usikkerhed om dansk økonomisk politik.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Nu siger skatteministeren, at det nok ville løbe mig koldt ned ad ryggen. Hvis det gjorde det, ville det nok være, fordi jeg synes, at der ikke er kommet rigtig gang i hjulene, som regeringen bliver ved med at påstå.

Når jeg nævner en drastisk nedsættelse af momsen i en kort periode, er jeg uenig med skatteministeren i, at det ville give et provenutab på et tocifret milliardbeløb, for der vil jo ske en hel del. Den moms, der skal betales, bliver af et meget højere beløb, fordi der kommer gang i hjulene, der bliver sparet penge på arbejdsløshedsunderstøttelse og meget mere. Men det kunne da være meget sjovt at regne på det, og det vil vi selvfølgelig gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove m.v. (Konsekvensændringer m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 8/12 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Klaus Hækkerup (S):**

Dette lovforslag vedrører en række konsekvensændringer, dels af den toldlov, vi vedtog umiddelbart før jul, dels af det forslag til ændring af momsloven, som vi netop har behandlet. Ud over denne lange række konsekvensændringer indeholder lovforslaget nogle enkelte øvrige bestemmelser.

Bl.a. sker der en mindre opstramning af lønsumsafgiftsloven, så forskellige – få – virksomheder nu bliver omfattet. Endvidere sker der en mindre ændring af vin- og ølafgiftsloven, som måske kan møde beklagelse i nogle virksomheder, hvor de ansatte tidligere har kunnet drikke øl og vin afgiftsfrit, hvad de herefter bliver afskåret fra. Men også det må vi gennemføre med ro, synes jeg, sådan som det er foreslået.

Der sker en omlægning af opkrævningen af afgiften på mineralvand og konsumis, som jo bare er en administrativ forenkling – eller ikke bare – men som er en administrativ forenkling. Der sker en ændring, for så vidt angår tilbagebetalingen til virksomheder, for så vidt angår chokoladeafgiften, og der skabes hjemmel til beskatning af dem, der repræsenterer afsenderne ved postordresalg. Der sker en forlængelse af registreringsafgiftsfritagelsen for elbiler.

Men vigtigst af alle realitetsændringer – og det har vi jo også fået en henvendelse om i udvalget allerede inden førstebehandlingen af lovforslaget; forholdet har også været omtalt på forsiden af Børsen i går – er spørgsmålet om CO₂-afgiften. Lovforslagets indhold på CO₂-afgiftsområdet er dels en fremskyndet tilbagebetaling, som jeg nu ikke har set nogen ytre sig imod, dels en begrænsning af muligheden for opdeling af virksomheder med samme ejer for på den måde at forøge muligheden for at få spaltet en del af virksomheden ud, så man får en særlig energiintensiv del af virksomheden for sig selv og på den måde kan få et tilskud tilbagebetalt. Den tredje ændring er bestemmelsen om, at promsgrundlaget, det