

[Svend Aage Jensby]

dragsret for hotelmoms og repræsentationsmoms.

Er det ikke rigtigt forstået, at CD altid er gået ind for at støtte dette turisterhverv? Må jeg ikke godt høre fru Bente Junckers holdning til § 42 om hotelmoms og repræsentationsmoms? Jeg efterlyser den, fordi jeg ved, at der er mange i turisterhvervet, der gerne vil høre CD's holdning.

**Elisabeth Arnold (RV):**

På Det Radikale Venstres vegne skal jeg tilsige en grundig og seriøs udvalgsbehandling af det her foreliggende forslag om ny momslov.

Det er et omfangsrigt og detaljeret forslag, og det er et nødvendigt revisionsarbejde, som tilpasser dansk lovgivning til det 6. momsdirektiv.

Som flere andre har sagt, er der mange forbedringer i det. Der er nævnt genbrugsbutikkerne, kunsthandlerne osv., og vi er også tilfredse med de ændringer, der sker på det område.

På trods af den korte tidsfrist, der er lagt op til, mener vi alligevel, det er nødvendigt at få et grundigt udvalgsarbejde. Jeg har især ét problem, som er nævnt af flere tidligere ordførere, og det er undervisningsområdet, hvor jeg faktisk mener at der kan findes eksempler på konkurreceforvridning, hvilket udtrykkelig står i loven der ikke må være. Derfor mener jeg, at udvalget skal give sig tid til at undersøge især denne del af momsloven, og vi vil i hvert fald fra radikal side bidrage til, at det bliver kulegravet på en fornuftig måde.

Men i øvrigt tilsagn om en hurtig ekspedition og om en positiv indstilling hos Det Radikale Venstre.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er også meget positivt over for dette forslag, som jo er af meget omfattende teknisk karakter, men hvori der også findes mange fornuftige nye tiltag og specielt, som det har været nævnt efterhånden til trivialisitet, fritagelse for moms på brugte ting. Specielt genbrugsbutikkerne står vores hjerte nær, og det er da godt, at vi kan være med til at bære fordelen igennem til dem, når nu hr. Jens Thoft ikke vil stemme for den, selv om han er så glad for den.

Vi er lydhøre over for visse af de ting, der er kommet frem fra de andre ordførere som spørgsmål og kommentarer om nye og andre ting, og vi vil være med til at se positivt og åbent på dem under udvalgsbehandlingen.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg vil gerne takke for en, synes jeg jeg har lov at konkludere, generelt positiv holdning til lovforslaget, og jeg tror, det var hr. Jens Thoft, der sagde, at det jo er et forslag, som er meget velegnet til en grundig udvalgsbehandling. Jeg er enig med hr. Jens Thoft i, at der er en hel masse forskellige detaljer, som det måske ikke er særlig udbytterigt at tage diskussioner om fra talerstolen, men som det er meget nødvendigt og nyttigt at vi i fællesskab får gennemarbejdet grundigt under udvalgsarbejdet, og det giver jeg selvfølgelig et helt uforbeholdent tilsagn om at vi vil gøre vores yderste for at medvirke positivt til.

Så har der været nogle enkelte emner, som er gået igen. Det ene har været undervisningsområdet, hvor jeg bl.a. er blevet spurgt, om vi har lavet en bredere fortolkning, end vi er forpligtet til, altså om vi kunne have indsnævret den momsforpligtelse, som er indeholdt i loven, i forhold til de forpligtelser, som vi ud fra vores bedste juridiske vurdering har foretaget af EU-direktiverne.

Vi har nok valgt at foretage den snævrere mulige juridiske fortolkning, og derfor tror jeg heller ikke – men lad os se, hvad der kommer af reaktioner under udvalgsarbejdet – at det kommer til at give de meget store problemer i praksis. Tværtimod kan man sige, at bestemmelsen også i en række situationer er at betragte som en lempelse. Når nogle henvender sig til virksomhederne med undervisningstilbud og bliver momspligtige efter denne bestemmelse, får virksomhederne den fordel, at de kan afløste momsen, og den virksomhed, som udbyder undervisning, får den fordel, at den får refunderet momsen af de omkostninger, den har i forbindelse med sin virksomhedsudøvelse.

Det er ikke sådan, at man kan sige, at det umiddelbart er en skærpelse. Hvis vi tager summen af den ændring, er det nok vores vurdering, at den faktisk indeholder en lempelse, men dermed er ikke sagt, at vi ikke kan støde ind i, at der er nogle, der mener, at den kan