

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

For en ordens skyld vil jeg bare sige, at jeg ikke har noget specielt, jeg skal forsvare i denne sag, og at jeg ikke har noget særligt patent på hverken det ene eller det andet.

Det eneste, jeg prøvede at sige, var, at det arbejde, der var igangsat af den nuværende regering, blev igangsat, før beslutningsforslaget blev fremsat. Det kan dokumenteres på forskellig vis, men jeg ved godt, at forslagsstillerne har en anden opfattelse, og derfor har jeg bare sagt: Jamen arbejdet var altså igangsat.

Det er da udmærket, at der er en parallelitet i det, og derfor vil jeg sige, at når De Konservative siger, at det da er godt, at der sker noget, kunne man jo for det første spørge, hvorfor de ikke gjorde det, da de selv havde regeringsmagten, og for det andet altså konstatere, at arbejdet var igangsat, før De Konservative kom med deres forslag.

Det er sådan set ligegyldigt, for det afgørende er, om der kan opnås en eller form for enighed om det.

Det andet, jeg vil sige, er, at der jo er tilfælde, også i det private erhvervsliv, hvor aktieselskaber ikke er på børsen, også selv om der er flere ejere. Sådan kan det også godt være, når det handler om statslige aktieselskaber, og det kan der være udmærkede begrundelser for, nøjagtig som der kan være det blandt private. Det er jo ikke ensbetydende med, at man ikke godt kan opfylde reglerne for børsnoterede selskaber; men det er heller ikke ensbetydende med, at alle statslige aktieselskaber nødvendigvis skal gå på børsen. Det kan godt være, at de skal det på et eller andet tidspunkt, og det er klart, at hvis der skal handles aktier, kan der da være argumenter for det; men der kan faktisk også være argumenter imod det, og der er også private investorer, der ikke har nogen speciel interesse i, at der først skal være tale om en børsnotering.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er altid interessant at debattere med fru

Pernille Sams. Det er nemlig ligegyldigt, hvad man gør, så er det galt. Når jeg stiller spørgsmål, får jeg intet svar, og når jeg siger, hvordan jeg mener tingene er, så er det – kan jeg forstå – en meget modbydelig belæring. Men jeg skal i hvert fald forsøge mig med et eller andet – så må jeg prøve en middelvej. Det ved jeg ikke rigtig hvordan man gør præcist, men jeg vil sige, at jeg synes, det er lidt komisk, hvis vi pålægger Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at suspendere noteringen af nogle aktier, der ikke er noterede. Den slags vil jeg egentlig nødigt medvirke til at vi vedtager regler for, for det virker lidt komisk.

Det var det, jeg prøvede at sige i et par omgange, og det synes jeg altså ikke der er blevet rørt ved. Det forekommer i hvert fald mig logisk. Og så kan jeg i øvrigt sige, at resten af min korte bemærkning tog fru Lone Dybkjær sig af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 14. januar 1994, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.05