

[Pia Gjellerup]

Når jeg siger det her, er det, fordi jeg gerne vil lægge op til det, vi faktisk nævnte – det kan jeg huske jeg også fik lejlighed til at sige under behandlingen af det tilsvarende beslutningsforslag i sidste samling – at der selvfølgelig er nogle områder, hvor der er andre oplysninger, der er interessante at få fra de statslige selskaber, og hvor det også kan være ganske afgørende for Folketinget at være med til at beslutte, hvilke oplysninger Folketinget har adgang til. Der kunne man forestille sig, at vi i forbindelse med lovgivningen om de enkelte af disse statslige selskaber faktisk gør os overvejelser om, hvorvidt der er behov for nogle ændringer, der mere konkret fortæller, hvad vi fra Folketingets side ønsker at offentligheden skal have indsigt i, for det vil tit være nogle lidt andre oplysninger end dem, man af forretningsmæssige grunde har interesse i at have, men som man også har en samfundsmæssig interesse i at få adgang til.

Så derfor en opfordring fra min side til, at vi drøfter dette spørgsmål om offentlighed ud fra en lidt anden vinkel.

Jeg står i den situation, at jeg ikke rigtig ved, om man skal sige, at vi skal afvise forslaget her, eller om vi skal sige, at det kan gå sin gang. Jeg synes måske, det er lidt bureaukratisk, hvis vi skulle ændre på det og vedtage det, vel vidende at det faktisk er overhalet. Med de bemærkninger skal jeg sige, at der i hvert fald er en væsentlig positiv holdning også på baggrund af de mange oplysninger, vi efterhånden har fået samlet på området.

Erik Larsen (V):

Man kan vel kalde forslaget her for et rimelighedsforslag. Det er vel rimeligt, at man stiller de samme krav til statslige selskaber, som man stiller til andre selskaber. Vi har jo i de sidste par år strammet gevaldigt på lovgivningen omkring aktieselskabsloven og omkring årsregnskabsloven med det formål at få nogle klare og mere præcise retningslinjer for, hvordan selskaberne skal aflægge regnskaber, hvordan de i øvrigt skal agere, for ansvarsplacering osv. Derfor er der sådan set tale om et rimelighedsforslag.

Men det er jo ikke alene spørgsmålet om at sidestille selskaberne med andre, det er også spørgsmålet om, at der her er tale om, at samtlige skatteydere er aktionærer i disse selskaber,

og som følge deraf må der være en interesse fra aktionærernes side i at vide, hvad der foregår i de statslige selskaber, som man er aktionær i via sin skattebetaling.

Jeg er meget glad for den positive tilkendegivelse, som ministeren har givet; det synes jeg lover godt. Det gælder også åbningen af debatten om, hvordan man kan afgrænse det, som offentligheden – eller aktionærerne, som det jo er – har krav på at få at vide. Og selvfølgelig er der forskel. Selvfølgelig er der nogle forretningsmæssige forskelle på det, man kan have interesse i at vide i et almindeligt aktieselskab, som man har aktier i, og så det, man kan have interesse i at vide i et statsligt selskab; men det må man diskutere. Jeg tror, det kan være utrolig gavnligt for de statslige selskaber, hvis der kommer mere offentlighed omkring deres virksomhed. Jeg tror, det vil skærpe deres interesse i at drive virksomhederne optimalt, og faktisk kunne man måske forestille sig, at det gav dem et lille løft med hensyn til at gøre deres ting på en endnu bedre måde, end de gør.

Tommy Dinesen (SF):

Da mit partis ordfører på området, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg her fremsætte SF's mening om forslaget.

Jeg må sige, at umiddelbart – men også ved en nærmere gennemlæsning – er det et fornuftigt forslag. Vi står jo i den situation, at der er nogle af disse selskaber, der i dag omdannes til statslige selskaber; f.eks. er man i DSB ved at lave tre nye. Derfor er det rigtigt, at vi får set på disse ting.

SF har i forvejen stillet nogle forslag for et par år siden, der omhandlede nogle af de problemer, der bliver rejst fra forslagsstillernes side, så vi er delvis positive. Der er ingen grund til, at der ikke skal stilles samme krav til statslige selskaber som til private. Men derudover er der et problem vedrørende offentlighed i forvaltningen, når en statslig styrelse bliver omdannet til et selskab. Forudsætningen for vores tilslutning er, at dette problem også løses.

Kim Behnke (FP):

I 1990 udkom der en glimrende bog, der hedder »Privatisering – den danske model«. Der er et helt afsnit, der beskriver de problemer, som opstår, når staten indlader sig på at drive aktieselskaber.