

[Tommy Dinesen]

Jeg tror tværtimod, at man ville få en masse andre lande med til at sige: Jamen det er det rigtige – for de, der arbejder med disse ting, ved, at det er det rigtige.

Så sagde hr. Kim Behnke, at han ikke forstod, hvorfor det gjaldt statshavnene. Det står i bemærkningerne, men jeg skal da gerne sige det igen: Sagen er, at jeg var ordfører på den nye havnelov, og dér var SF meget enig i – de borgerlige var ikke så enige i det – at de kommunale havne skal have større selvstændighed. Og når jeg har stået og sagt, at de kommunale havne skal have stor selvstændighed, vil jeg naturligvis ikke bagefter stå og sige, at man ikke skal have lov til at sejle på de kommunale havne. Jeg havde troet, at det var trafikministeren, der fik dette her beslutningsforslag, for statshavnene hører jo under Trafikministeriet, og det er Trafikudvalget som sådant, der har nogle muligheder med hensyn til statshavne. Det er baggrunden for, at der står statshavne, og så er det jo meget bekvemt, at f.eks. Euro-palinjen sejler på en statshavn.

Dernæst sagde hr. Kim Behnke, at man ikke kan forbyde skibe at sejle på danske havne; det er heller ikke det, jeg har sagt.

Fru Merethe Due Jensen var lidt enig, og det samme kan jeg sige om fru Lone Dybkjær, men det var jo også en klar afvisning.

Jeg kan så konstatere, at vi står alene med dette forslag, men jeg håber da, at ministeren vil tage det op på et senere tidspunkt. Det synes jeg ville være en god ting udadtil, og så mener jeg trods alt, at der ville være kommet noget ud af denne debat og dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg synes, vi skylder hinanden med udgangspunktet i sagen omkring »Scandinavian Star« i denne forsamling at sige, at vi alle sammen har forsøgt at løse opgaven efter den tragiske ulykke. Der har, i hvert fald som jeg ser det, været adskillige diskussioner i Erhvervsudvalget om de ting. Vi har stillet konkrete spørgsmål til ministeren, både den nuværende og den tidligere, og kontrollen er blevet skærpet. Søfartsstyrelsen har på den linje, som du nævner her, skærpet kontrolbesøgene . . .

Formanden:

Som *hr. Tommy Dinesen* nævner her.

Poul Andersen (S):

Ja, som hr. Tommy Dinesen nævnte i sin besvarelse, er kontrollen netop blevet skærpet.

Jeg synes også, at den oplevelse, jeg havde ved at deltage i IMO-konferencen sidste år, hvor forslagsstilleren, hr. Tommy Dinesen, også var til stede, gav et helt klart og tydeligt indtryk af, at der blev levet op til de ting. Det blev udmøntet, og man gik virkelig til sagen over for de øvrige lande på konferencen. Det var også helt klart for mig at se, at Danmark tegnede billedet af, hvordan de ting skulle angribes, og også blev utrolig meget respekteret for det.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg havde forventet mange svar fra hr. Tommy Dinesen på, hvorfor forslaget kun skulle gælde statshavnene, men dog ikke det, som vi fik her: at de kommunalt og på anden vis ejede havne skal have en større frihed.

Hvis hr. Tommy Dinesen og SF mener noget med dette her forslag i den form, som det har, nemlig at det handler om at forhindre skibe med en dårlig søsikkerhed i at anløbe danske havne, kan der jo opstå et helt absurd paradoks, når en statshavn og en kommunehavn ligger ved siden af hinanden. Statshavnen må et Liberiaskib ikke anløbe, men det må gerne anløbe kommunehavnen, og det kommunale havneudvalg, der kan se, at hver gang et skib anløber havnen, så tæller taxametret, vil jo da give tilladelser til, at ethvert skib kan anløbe den havn. Derfor får hr. Tommy Dinesen kun flyttet trafikken fra én havn til en anden.

Derfor synes jeg nok, at man i SF må gøre sig den overvejelse, hvis man ønsker det her gennemført, at det må være sådan, at loven gælder alle danske havne, så man ikke, når man ligger ude på søen, kan kalde havnene op og høre, hvem af dem der er parat til at forhandle om priser, og om man må anløbe eller ej. Det vil give nogle forhold, som ingen vil kunne forsvare, og derfor håber jeg, at hr. Tommy Dinesen vil rette den ting.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

For at tage det sidste først: Når vi laver et forslag, der gælder statshavne, er det jo, fordi det eneste sted, hvor Folketinget har kompe-