

[Klim Behnke]

tillade os at løbe den risiko, at andre lande vil benytte et forbud af denne art som undskyldning for at forbyde skibe under dansk flag at anløbe deres havne.

Jo, vil SF kunne sige, men danske skibe lever jo op til en højere standard, så vi kan leve op til alle havnes sikkerhedsstandard. Ikke desto mindre har vi jo kedelige erfaringer med, at protektionismen bliver brugt. Der kan være krav om at opsætte særligt udstyr, eller at tingene er placeret på en bestemt måde, lukafdrørene har en bestemt højde osv. Den slags ting vil blive misbrugt, og derfor mener vi ikke, det er den rigtige vej.

Det, vi skal gøre, er som sagt at arbejde internationalt og så sørge for, at vi til de skibe, der anløber danske havne, og særlig dem, der sejler i rutefart, stiller de fornødne og fornuftige sikkerhedskrav. Det er vejen til at undgå, at »Scandinavian Star«-ulykken bliver gentaget en dag; det er ikke at forbyde, at skibene sejler på danske havne.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Der er mange ting i dette forslag, som jeg er enig med SF i; det er specielt vigtigt, at sikkerheden er i orden på skibene, og det, der skete med »Scandinavian Star«, må aldrig ske igen.

Men selv om der er mange rigtige ting i SF's forslag, må jeg alligevel afvise det, fordi vi også må se på, at dansk skibsfart er afhængig af frie konkurrenceforhold inden for international skibsfart. Hvis Danmark forbød færger under bekvemmelighedsflag, ville det kunne skabe betydelige problemer for dansk skibsfart, fordi Danmark så kunne udsættes for modblokade, og det ville da også medføre betydelige økonomiske tab for dansk skibsfart.

Endvidere nævner trafikloven fra 1990, at offentlige havne har modtagepligt over for alle skibe, hvis der er plads, og en vedtagelse af SF's beslutningsforslag vil derfor være i modstrid med denne lov.

Selv om loven ændredes, ville det kun berøre statshavnene. De kommunale havne er fortsat kommunernes ansvar. Dermed ville der ske en konkurrenceforvridning mellem statslige og kommunale havne.

Jeg vil også sige, at det må være de internationale organisationer, der presser på for, at kontrollen med skibene bliver bedre. Kristeligt Folkeparti må afvise forslaget.

**Lone Dybkjær (RV):**

Tak til formanden, fordi jeg kan komme ind i ordførerrækken på dette tidspunkt, fordi jeg lige var borte, da det var min tur.

Jeg skal blot sige, at Det Radikale Venstre skal afvise forslaget med henvisning til de bemærkninger, industriministeren har gjort om det.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil starte med at sige tak til ordførerne, for jeg havde sådan set regnet med, at man var mere negativt indstillet over for forslaget, men der har jo været mange pæne ord om det, det må jeg sige. Men som det blev sagt af en af ordførerne, er man imod de midler, som der lægges op til.

Jeg har den opfattelse, at hvis vi skal prøve på at gøre noget alvorligt ved det, der er et stort problem, nemlig bekvemmelighedsflag-skibe, så bør vi gøre nogle ting a la at gå ud og sige, at de f.eks. ikke kan sejle på en dansk statshavn.

I Radioavisen i går morges kunne man høre, at nu har man problemer ovre i Canada, fordi alle fiskene blev fanget derovre. Det kan selvfølgelig være et stort problem, men problemet var ikke så meget, at man ikke havde kvoteordninger og andet, nej, problemet var, at det var Bahamasskibe og Liberiaskibe, der gik ind og fiskede. Når man laver nogle aftaler, så gælder de altså ikke for de lande, og det er jo det, der ligger i det hele tiden: Når man udflyger til et bekvemmelighedsflag, så er det, fordi man vil omgå nogle normer og nogle regler – internationale såvel som nationale.

Jeg har, når man har talt om »Scandinavian Star«, tænkt på, at der efterhånden er noget, der må hedde katastrofens nødvendighed. Det er, som om der skal ske en eller anden ulykke, før man finder ud af, at nu må vi gøre et eller andet. Det er selvfølgelig baggrunden for, at vi har fremsat dette forslag. Jeg mener, det er forkert, at man kan omgå nationale regler.

Når man så siger: Jamen det går ud over danske skibe andre steder, hvis vi laver et eller andet, så må jeg sige: Nå ja, som det kører i dag – i hvert fald på Gedser-Rostock-linjen – så går det jo ud over DSB. Jeg ved ikke, om behovet er der, men dér er altså nogle regler, der bliver tilsidesat, både faglige og sikkerhedsmæssige. Jeg har beskrevet dem i be-