

[Kal Dige Bach]

dard, men det betyder, at disse bør fastsættes af internationale organer, hvor Danmark spiller og skal spille en aktiv rolle også for sikkerheden.

Udgangspunktet må være, at det er et rederis hjemland, der fastsætter nationale regler for egne skibe, og internationale organisationer, der fastsætter de krav, man kan stille over for andre landes skibe. En udvikling mod ensidige nationale tiltag rettet mod udenlandske skibe er en skrue uden ende, hvor lande rundt om i verden, der hylder protektionistiske principper, vil benytte enhver lejlighed til at indføre uendelige kontrolforanstaltninger over for andre landes skibsfart.

Forudsætningerne for forslaget er efter vor opfattelse forkerte. Danmark har kontrolmuligheder, og Danmark udøver kontrol – en særdeles omhyggelig kontrol – med passagerskibe, såvel danske som udenlandske i fart på danske havne.

Det Konservative Folkeparti har tidligere afvist lignende forslag, og vi er fortsat afvisende.

Svend Heiselberg (V):

Også Venstre har tidligere afvist lignende forslag, og det vil vi gøre igen. Danske skibe skal naturligvis leve op til de internationale forpligtelser, som man har, og når de gør det, så mener vi ikke, at vi skal stille yderligere krav til danske skibe og rederier.

Venstre afviser som sagt forslaget.

Kim Behnke (FP):

Vi er enige med SF i målet for forslaget, nemlig at forhindre, at en tragedie som den ulykke, der er nævnt i bemærkningerne, nemlig den, der skete med »Scandinavian Star«, nogen sinde kan ske igen. Spørgsmålet er så, om det middel, SF har valgt at foreslå i dag, er det rette; det mener vi ikke at det er.

Der er flere mangler ved forslaget, end der er løsninger. Tager vi eksemplet med »Scandinavian Star«, og havde vi f.eks. haft denne bestemmelse på det tidspunkt, ja, så ville skibet ikke kunne have været indsat på rutefart mellem en dansk havn og en udenlandsk havn, fordi skibet var indregistreret på Bahamas.

Men jeg synes, SF påtager sig en byrde, som man burde være opmærksom på: skibet kunne jo have været indsat på sejlads mellem andre

udenlandske havne og stadig væk være i dårlig teknisk stand. Så havde vi skubbet ansvaret fra os og sagt: Det må ikke anløbe en dansk havn, men i øvrigt er vi ligeglade med, hvilken teknisk standard og sikkerhedsstandard skibet har, når bare det ikke sejler til danske havne. Det synes vi er en urimelig måde at betragte tingene på for de mennesker, hvis sikkerhed bliver sat i fare – ja, for »Scandinavian Star«'s vedkommende omkom folk jo decideret, og det vil også kunne blive tilfældet; det mener vi ikke at vi kan være bekendt.

Nej, det, vi skal gøre, er, at vi skal stille krav til de skibe, der anløber danske havne, og som vil gå i rutefart mellem danske havne og udenlandske havne. Uanset hvilket flag de sejler under, skal vi stille sikkerhedskravene sådan, at skibene ikke bare bliver flyttet andre steder hen, hvor kravene er lempeligere, eller hvor der er adgang til uden nogen krav at sejle på bestemte havne.

Vi synes også, at forslaget har en mangel, al den stund det kun gælder danske statshavne. Danmark har jo da heldigvis en lang række havne, der ikke har status af statshavne – jeg skal minde om, at den by, jeg selv kommer fra, Århus, har en havn, som ikke har status af statshavn – og jeg kan slet ikke forstå, hvorfor der er foretaget sondring mellem statshavne og ikkestatshavne i forslaget.

Vi er enige med de andre ordførere, der har givet udtryk for, at det, vi skal gøre, er, at vi i Den Internationale Maritime Organisation skal arbejde for, at alle lande accepterer internationalt gældende regler, og desuden skal vi stille krav om vores egen høje standard i Danmark for, at man må have lov til at besejle danske havne. Men et forbud mod at anløbe havnene, blot fordi man sejler under Bahamas' eller Liberias flag, synes vi ikke er den rigtige måde at løse problemet på.

Vi deler også den bekymring, som andre ordførere har haft, for, at det kan blive skruet uden ende, hvor det ene land efter det andet forbyder hinandens skibe at anløbe havne. Selv om jeg fornemmer, at SF har det sigte med forslaget, at det udelukkende er fremsat ud fra en sikkerhedsbetragtning, ja, så er der en masse andre lande, der vil bruge det som en dårlig undskyldning for at indføre protektionisme. Da vi er det land, der har verdens største handelsflåde under dansk flag, kan vi ikke