

[Pernille Sams]

for, jeg mener, det er meget vigtigt, at den finansielle sektor fortsat har ansvaret for både de positive og de negative beslutninger, og vi vil ikke være med til at lave det til halvstatslig virksomhed eller noget i den retning og fratage de finansielle virksomheder deres tilhørsforhold i den private sektor og det, at de er fuldstændig private virksomheder. Det vil vi ikke misbruge den nuværende situation til at gøre.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det, Fremskridtspartiet har tilsluttet sig af punkter i SF's forslag, er det, der er styret af den sunde fornuft. Og hvis det er en ideologi, må jeg sige til fru Pernille Sams, så har Fremskridtspartiet tilsluttet sig den ideologi. Det vedkender jeg mig gerne.

Endvidere sagde fru Pernille Sams, at man ikke skal fratage dem ansvaret for deres handlinger i den finansielle sektor. Det understreger jeg i min ordførertale. Men må jeg spørge fru Pernille Sams: Hvordan søgte den borgerlige regering at placere ansvaret for skandalerne i realkreditsektoren? Dem frikendte man for ethvert ansvar. Man gav dem nogle bøder, som de sendte videre til kunderne. Og hvis det er efter de retningslinjer, fru Pernille Sams ønsker at den finansielle sektor skal styres, hvor alt er tilladt og man gør, som man vil, og så bare lader kunderne betale regningen, altså at man bliver frikendt af den siddende regering, uanset at det, man har gjort, er dybt ulovligt, så siger jeg: Velbekomme, fru Pernille Sams!

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Fra SF's side skal jeg sige, at vi såmænd ikke har så meget imod statsejede banker. Det har man i en række lande, uden at det er noget stort problem, men det er ikke det, dette forslag går ud på.

Hvad det angår, har fru Kirsten Jacobsen altså væsentlig bedre instinkter og væsentlig bedre forståelse, givetvis fordi hun nu gennem en årrække har beskæftiget sig væsentlig mere intensivt med skandalerne i den finansielle sektor, end fru Pernille Sams nogen sinde kommer til. Derfor har fru Kirsten Jacobsen selvfølgelig forstået, at dette her ikke drejer sig om statsstyring, men faktisk drejer sig om det

stik modsatte, nemlig at give banksektoren selv ansvaret for de fadæser, der sker i bankverdenen, i stedet for det, vi jo nu er kommet ind på, nemlig at det hver gang er skatteyderne, der skal holde for.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod anløb af færger under bekvemmelighedsflag i statshavne.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 30/11 93).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Industriministeren (Trøjborg):**

Det er jo en lang dag for ministeren, men så sandelig også for erhvervsordførerne, med en noget spredt dagsorden fra banker til sikkerhed til søs, flagstatsrettigheder og næste punkt på dagsordenen om aktieselskaber.

Lad mig gøre det så kort som muligt. Vores erfaring, når det gælder sikkerhed til søs, er, at Danmark har en todelt strategi med henblik på at sikre en bedre efterlevelse af internationale regler. Denne strategi knytter sig til begreberne flagstatskontrol og havnestatskontrol.

Som udgangspunkt er det flagstaten, der har pligten til at føre tilsyn med skibets tilstand, besætningens kvalifikationer osv. Man taler i den forbindelse om flagstatens myndighed og