

[Kirsten Jacobsen]

de penge, der er tabt i den anledning, er jo penge, som vi alle sammen kunne have haft gavn af, og dem kan vi tælle i flercifrede milliardbeløb.

Derfor synes vi i Fremskridtspartiet, at det er utrolig vigtigt, at Folketinget begynder at beskæftige sig med, hvad vi kan gøre for at lære noget af fortiden, så fremtiden bliver bedre og vi kommer mange af de ulykker til livs, som vi har set. Der er jo ikke nogen, som er i tvivl om, at det, vi har været vidne til, er overoptimistiske og ofte meget kritisable investeringer.

Selv om Fremskridtspartiet på mange måder – ja, på alle måder – er glad for forslagene, er det jo ikke sådan, at de ser ud, som Fremskridtspartiet ville have skrevet dem. Men det behøver de jo heller ikke, for at vi kan debattere problemerne. Det, jeg håber disse forslag kan give anledning til, er, at man i udvalget og med regeringens hjælp kan få lavet nogle instrumenter, som kan være til gavn for hele sektoren, uden at vi dermed – og det er jeg enig med industriministeren og den socialdemokratiske ordfører i – får statsstyrede banker, for det ønsker Fremskridtspartiet ikke, det vil jeg gerne understrege. Vi ønsker ikke at fjerne bankers mulighed for at gå konkurs, det vil jeg også gerne understrege. Fremskridtspartiet ønsker på ingen måde at fjerne ansvaret fra de ansvarlige ledelser.

Men når det er sagt, er der altså også elementer i SF's forslag, som man helt åbenbart har brug for at få indført, og jeg skal bare nøjes med specifikt at nævne ét. Det findes i beslutningsforslag nr. B 34 under punkt 4, hvoraf det fremgår, at SF mener, bankerne skal have forbud mod at sælge deres egne aktier og obligationer til privatpersoner. Om det skal være lige præcis på den måde, ved jeg ikke, men Fremskridtspartiet er meget enig i den holdning, der ligger bag. Og Fremskridtspartiet vil endda gå et skridt videre end SF; Fremskridtspartiet vil være meget optaget af, at vi her i Folketinget finder et andet navn til de papirer, således at almindelige mennesker, det være sig pensionister eller folk med bare almindeligt kendskab til bankverdenen og den finansielle sektor, ikke tror, at det er en anden slags papirer end risikopapirer, de har købt. Det vil vi lægge stor vægt på, og det håber vi virkelig meget at regeringen vil være positiv over for, for der er jo ingen, der kan være interesseret i, at folk mis-

ter deres opsparede formuer, fordi de investerer i noget helt andet end det, de selv mener at have købt. Man skal kalde en skovl en skovl og en spade en spade, og fordi vi her i Danmark har haft en opfattelse af, at obligationer er guldrandede papirer, hvor umyndiges midler ligefrem blev investeret, er der altså kommet den misforståelse blandt mange i befolkningen, at obligationer er statsobligationer eller realkreditobligationer, og når de bare hedder bankobligationer, er det nok det samme. Og bankerne – vil jeg gerne sige – har heller ikke medvirket til at oplyse befolkningen om, at det ikke forholdt sig sådan. Så det vil vi i Fremskridtspartiet lægge utrolig meget vægt på.

At man så også får lavet en analyse af, hvad det var, der gik galt, for at vi kan gøre det bedre fremover, støtter vi fuldt og helt, for vi synes, det er for mange penge, der er spildt helt unødvendigt for hele samfundet på at sidde og lege matador med andre menneskers penge, og vi håber, at en diskussion om det og nogle forslag fra regeringen kan medvirke til, at vi kan se en ende på det.

Sonja Albrink (CD):

Lad mig begynde med at sige, at CD ikke kan støtte de to beslutningsforslag, som er fremsat af SF. Jeg finder det også en lille smule bagvendt, at SF fremsætter disse forslag til folketingsbeslutning om den fremtidige håndtering af kriser i pengeinstitutter.

Baggrunden for CD's forundring er, at regeringen og SF for kort tid siden aftalte, at der skulle udarbejdes en redegørelse om den finansielle sektor, der allerede forventes afsluttet her til sommer. Derfor finder CD, at det ikke er hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at gå ind i et nærmere løsningsforslag. Der vil heller ikke være nogen kontinuitet i tingene, hvis vi beslutter noget, før en redegørelse, som vi selv har bestilt, er færdig.

Hvad angår forslaget til folketingsbeslutning om nedsættelse af en spekulationskommission for den finansielle sektor, er problemet for det første det samme, som det er nævnt i forbindelse med håndtering af fremtidige kriser i pengeinstitutter. Det er med i kommissoriet i den omtalte redegørelse. For det andet har vi jo tidligere behandlet de fleste punkter lovgivningsmæssigt i de seneste år.