

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu er jeg ofte i den situation, at jeg kommer til at mistænke fru Pernille Sams for ikke at have læst de centrale dele af det, der debatteres.

I det undersøgelsesarbejde, der er ført til protokols i forbindelse med vedtagelsen af aktstykket om Varde Bank kort før jul, er der ikke på nogen måde lagt op til, at man vil redde ansvarlig kapital. Der er tale om, at man vil iværksætte en række analyser og undersøgelser, og ingen af disse analyser eller undersøgelser handler på nogen måde om at redde ansvarlig kapital. Indskyderne af ansvarlig kapital, aktionærene, har i hvert fald en større reaktionsmulighed end alle andre, og derfor er det dem, der må løbe risikoen. Når fru Pernille Sams ikke vil svare, kan jeg jo selv svare på mit spørgsmål: Det var kunderne, der blev reddet! Det var ikke bankens aktionærer; alt tyder på, at de har tabt deres penge.

Jeg kan forstå, at efter fru Pernille Sams' mening er det alene kunderne, der er omfattet af Indskydergarantifonden, men jeg skal erindre om, at der er en masse kunder i en bank, og måske i særdeleshed i Varde Bank, der er så store, at de overhovedet ikke vil blive berørt af Indskydergarantifondens regler. Der vil være masser af kunder, der vil være i en forfærdelig situation – i øvrigt er Indskydergarantifonden jo også nogle dage eller uger om at kunne reagere – og både lånere og indlånere i en bank vil i en sådan situation selvfølgelig have et afgørende alvorligt problem.

Men det problem var fru Pernille Sams ikke indstillet på at løse. Fru Pernille Sams syntes før jul, at det var værd at sætte titusindvis af bankkunder i en helt uacceptabel knibe.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu handler debatten ikke om Varde Bank, men hvis man skal besvare spørgsmålet, om det var Varde Bank, man reddede, eller det var kunderne, så er svaret et helt andet:

Det, man gjorde med aktstykket i december, var at redde Sydbank!

Erik Larsen (V):

Jeg skal prøve på at holde mig til de to beslutningsforslag, som er fremsat af SF.

Det forslag, der hedder nr. B 35, handler om at nedsætte en spekulationskommission. Alene navnet er næsten nok til, at man sådan får gæsehud, for på en eller anden måde er der jo en masse af de ting, som SF foreslår man skal undersøge, som er ganske almindelige forretninger, man gør.

Fra Venstres side er vi dybt bekymret over disse to beslutningsforslag og over den retning, der ligesom er udstukket i dem, nemlig imod en stadig større statslig omklamring af den finansielle sektor.

Det er klart, at vi har nogle synspunkter om at sikre kunderne, og dem har vi vist igennem den lovgivning, der er blevet vedtaget i Folketinget, men når vi bevæger os så tæt på grænsen til en egentlig statsstyring af bankvirksomhed og den finansielle sektor, som disse forslag lægger op til, må vi fra Venstres side afvise det. Vi tror ikke, det er den rigtige vej, og vi tror heller ikke på forslag nr. B 34 om, hvordan man skal håndtere kriser i pengeinstitutter.

Det forslag vil i høj grad være med til at flytte ansvaret væk fra den ansvarlige ledelse, fra bankernes ansvarlige ledelser og over til staten i mere eller mindre udbredt grad.

Jeg var glad for, at industriministeren i sin tale nævnte, at man ved at give Finanstilsynet så udbredte beføjelser, som der i forslaget er tale om, bevæger sig ind på en meget farlig vej – en vej, som gør, at man må sætte spørgsmålstegn ved retssikkerheden: Hvordan ligger det med retssikkerheden for dem, som har penge i en given virksomhed, i en given bank? Når det gælder punkt 3 i beslutningsforslaget, kan der i hvert fald rejses stærk tvivl om, hvorvidt retssikkerheden er opfyldt.

Vi mener i Venstre ikke, at man skal tage så drastiske midler i brug, og jeg var meget glad for, at Socialdemokratiets ordfører, fru Pia Gjellerup, også tog afstand fra, at man skulle bevæge sig over i retning af noget, der kunne minde om statsstyrede banker. Vi mener, at dette forslag fra SF er et skridt på vejen til at gå imod statsstyrede banker, og det vil vi tage afstand fra.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet synes ikke, SF skal have utak for disse to forslag. Vi har kunnet konstatere, at den ene krise har afløst den anden i finanssektoren igennem de sidste mange år, og