

[Industriministeren]

besvare, f.eks. måske ikke hvorledes det forholder sig med egenkapitalforsyningen i Danmark i forhold til en række andre lande, men vi vil da bestræbe os på at besvare de spørgsmål, som måtte blive stillet, så godt, som der overhovedet er statistisk belæg for at gøre det, og med det materiale, der er til rådighed.

Jeg beklager, at de borgerlige partier i Tinget, Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, ikke kunne se et perspektiv i regeringsforlaget. Jeg tror, at vi alle sammen har interesse i, at vi prøver os frem. Det er det, der ligger i regeringens forslag, og jeg ser frem til, at et flertal i Folketinget vil give det en chance, så vi kan få afprøvet det i en forsøgsperiode og i øvrigt samtidig fortsætte debatten om, hvorledes vi får et bedre grundlag for at drive og stifte virksomhed i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 34:

Forslag til folketingsbeslutning om den fremtidige håndtering af kriser i pengeinstitutter.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 30/11 93).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 16 på dagsordenen opførte sag, nemlig :

16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 35:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en spekulationskommission for den finansielle sektor.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 30/11 93).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Industriministeren (Trøjborg):**

Jeg vil starte med at sige helt åbent, at jeg er en smule forundret over, at SF har de to forslag på dagsordenen, som vi skal behandle i dag. Jeg mener ikke, at vi havde afsluttet debatten, men sat et foreløbigt punktum for den, og jeg synes, at vi i stedet skulle have sat os ned, analyseret situationen og været parat til at drøfte, hvilke initiativer der skulle forelægges Folketinget, og hvilke initiativer regeringen skulle tage efter de erfaringer, vi har fået af de to sager, der har optaget Folketinget så meget, Himmerlandsbank-sagen og Varde Bank-sagen, og så i øvrigt herefter naturligvis have drøftet situationen i pengeinstitutsektoren.

Regeringen har formuleret et kommissorium i samarbejde med SF, lex Varde Bank, hvor der for det første står, at regeringen i samarbejde med Danmarks Nationalbank vil udarbejde en redegørelse for situationen i pengeinstitutsektoren og for forventningerne til de kommende års udvikling.

Det er da klart, at en sådan analyse vil imødekomme det, der i hovedsagen ligger i SF's forslag, nemlig spørgsmålet om, hvorfor det er gået, som det er, og hvad det er, der er sket. Der er nogle enkelte pengeinstitutter, der har handlet på en måde, så de har tabt deres egenkapital og ikke eksisterer mere; der er altså eksikeret en markedsøkonomisk dom over disse pengeinstitutter og deres drift, således at de er fjernet fra markedet.

Der vil komme en redegørelse, der skærer ud i pap, at der altså er nogle, der har tabt ganske meget på forskellige investeringer i valuta-selskaber og på ejendomsmarkedet, som har været alt for, alt for optimistiske.

Der vil også komme en undersøgelse af situationen, der ud over at analysere udviklingen også vil belyse mulighederne for, at den finansielle sektor selv kan klare opgaven med de fornødne omstruktureringer, investeringer og garantier, der skal til, når et pengeinstitut kommer i krise.