

[Rahbæk Møller]

der, således at de, der faktisk ønsker at blive iværksættere, faktisk har en chance for det. For det første var meget så nået, og for det andet kunne det jo godt være, at nogle af dem, der i dag ikke drømmer om at blive iværksættere, så ville drømme om det, når de pludselig ser, at det er noget, der er realisabelt for flere, end det hidtil har været tilfældet.

Så jeg vil endnu en gang appellere til, at det Ting tager sig sammen og sørger for, at der bliver ordentlige muligheder for at skabe kapital til iværksættere ved at vedtage såvel regeringens som SF's forslag.

### Industriministeren (Trøjborg):

Der er ingen tvivl om, at debatten om fremskaffelse af risikovillig kapital til investering i danske virksomheder skal fortsætte. Hvordan kan vi forbedre vort kapitalmarked for børsnoterede aktieselskaber? Hvordan kan vi forbedre tilførslen af egenkapital til mindre virksomheder, der ikke har denne form for adgang til egenkapitalforsyning fra Fondsbørsen? Der er ingen tvivl om, at vi har behov for, at debatten fortsætter.

Vi har også behov for, at debatten fortsætter om forskellige incitamenter og tiltag til, at det gøres nemmere, det gøres bedre, mere attraktivt for mennesker i dette samfund – også for skatteydere – at investere i private virksomheder. Det er en vigtig debat, som vi bør fortsætte.

Men lad mig alligevel knytte en kommentar til det, fru Pernille Sams og hr. Erik Larsen var inde på, nemlig at gøre det hele til et spørgsmål om regeringens skattereform. Det kan man nok knytte den bemærkning til, at det problem, vi har haft i mange år med tilstrækkelig egenkapitalforsyning til mindre og mellemstore danske virksomheder, jo umuligt kan skyldes, at regeringen har gennemført nogle ændringer i skattelovene. Der peges her især på 3-års-reglerne, der blev fremsat af regeringen i forbindelse med skattereformen og vedtaget med virkning fra 1. juni.

Det kan umuligt have været denne reform og denne enkle ændring i skattelovgivningen, der har medført, at vi har haft nogle problemer, der ligger før den tid.

Dermed er også sagt, at det naturligvis ikke løser det alene at se på skattereglerne; vi er også nødt til at se på en række andre incita-

menter. Jeg tror nok, at man overordnet kan sige, at det, der er sket i Danmark i de senere år, er, at det danske samfund har besluttet – på Folketingets initiativ – at en større del af samfundskagen i fremtiden anvendes til opsparing, og når det er tilfældet, er det naturligvis interessant at se, hvorledes den anbringes. Den placeres først og fremmest i forskellige pensionsopsparinger, f.eks. ATP og forskellige livsforsikringspensionsopsparinger, og vi kan også se, at de institutionelle investorers formuer vokser ganske betragteligt; ATP er et udmærket eksempel herpå. Det er fornuftigt og godt; det styrker muligheden for en tilstrækkelig opsparing i samfundet og en tilstrækkelig risikovillig kapital til investeringer.

Det, regeringen forslag sigter mod, er naturligvis, at den større del af samfundskagen, der spares op, lettere skulle kunne formidles også til de virksomheder, som regeringen finder der er belæg for at sige har haft problemer med egenkapitalforsyningen, og derfor har vi lavet vore forslag til udviklingsselskaber, dvs. ideen er ikke opfundet alene i Danmark; vi ved, den praktiseres i Holland og i USA efter stort set den samme model. Jeg synes, det er vigtigt, at vi nu siger til os selv, at vi skal give forsøget en chance og se, hvad vi kan få ud af det, og se, om vi på den måde lettere kan få formidlet kapital fra institutionelle investorer til virksomheder, som ikke har den samme adgang til egenkapital som en række børsnoterede aktieselskaber.

Jeg vil gerne sige, at vi fra regeringens side er meget interesseret i at fortsætte debatten. Vi undersøger f.eks. i øjeblikket forskellen på egenkapitalforsyningsgraden i Danmark og en række andre europæiske lande. Er der forskel på etableringsgraden i Danmark og Tyskland, som hr. Rahbæk Møller var inde på? Analysearbejdet skulle vi gerne kunne få afsluttet inden alt for længe, og jeg tror, at det kan være et godt udgangspunkt for at fortsætte diskussionen.

Under alle omstændigheder er jeg glad for de bemærkninger, der foruden fra regeringspartiernes ordførere faldt fra hr. Rahbæk Møller. Det vil jeg gerne tage til indtægt for en positiv indstilling til, at regeringens lovforslag skal nyde fremme. Jeg ser frem til en udvalgsbehandling, hvor vi kan besvare en række interessante spørgsmål. Det er ikke alting, vi kan