

[Rahbæk Møller]

de ordførere, som jeg bemærkede var til stede også på konferencen, klart var de mest saglige under debatten her. Det viser dog, at det har betydning, at vi kommer ud blandt folk, og det viser også nødvendigheden af, at vi gør det, fordi der kom en vis afsmitning af konferencen herind.

Dermed vil jeg også sige, at jeg takker hr. Ole Vagn Christensen for de pæne ord; jeg er blot ked af, at han ikke kunne støtte. Og jeg takker fru Pernille Sams for de pæne ord. Jeg forstod på fru Pernille Sams, at De Konservati-ve er meget tæt på at kunne støtte vores forslag.

Så vil jeg straks sige til hr. Erik Larsen, der jo afviste forslaget uden overhovedet at forklare hvorfor, at jeg opfordrer ham til dels at læse forslaget, dels at have en bedre forbindelse med sit bagland. Jeg har fået utrolig mange henvendelser, og jeg ved, at mange iværksættere er Venstrefolk. Jeg er sikker på, at hvis hr. Erik Larsen spurgte sine folk, hvad de egentlig mente om dette forslag, så ville han komme med en anden indstilling.

Hr. Kim Behnke havde den ejendommelige opfattelse, at det ville være helt fint at kunne trække pengene fra, men indtægterne, der så senere kom, skulle ikke beskattes. Det lyder rart; det er jo rart at kunne trække penge fra og så ikke skulle beskattes af sine indkomster. Det eneste, jeg sidder og spekulerer på, er, hvilken brug man egentlig har for fradrag, hvis man ikke skal beskattes af indkomster. Jeg opfatter ikke indvendingen som seriøs.

Fru Lone Dybkjær og fru Sonja Albrink afviste begge forslaget med den eneste begrundelse, at vores forslag er lidt snævrere rettet mod iværksættere. Det opfatter jeg som en detalje, men det har de to fruer altså ikke gjort. Fru Merethe Due Jensen opfordrer SF til at støtte regeringens forslag. Det agter vi at gøre, det kan jeg da berolige fru Merethe Due Jensen med.

Så vil jeg vende mig mod ministerens argumenter for, at regeringspartierne ikke kunne støtte vores forslag. Det eneste argument, jeg sådan set kunne høre, ud over at regeringen altså har et alternativ, var, at man ikke ønskede nye fradragsmuligheder. Jeg forstår sådan set godt den begrundelse, men der er jo det ved det, at vores forslag er fuldkommen symmetrisk; det skaber ikke en ny asymmetri i skatte-

væsenet. Der er helt parallelitet mellem fradrag og beskatning af indkomster.

Når vi ønsker, at vores forslag bliver vedtaget, og ikke kun regeringens, er det, fordi vi ikke tror på – og det var også det, der blev sagt meget, meget tydeligt på den conference – at et tilbud om et tilskud på 50 pct., hvis noget går galt, i tilstrækkelig grad vil lokke private frem på banen. Vores forslag, som jo i virkeligheden har samme effekt, nemlig at man får et tilskud i form af fradrag, hvis det går galt, vil derimod erfaringsmæssigt være mere tillokkende for private investorer, også fordi de jo i mellemprioden har flere penge at have med at gøre, at investere. Enhver ved, at et fradrag lokker folk frem. Og det er rent; der er ikke nogen skattemæssig asymmetri i det.

Så jeg vil endnu en gang appellere til regeringen om at overveje at vedtage begge disse forslag, vel vidende, at regeringens forslag vil tiltrække pensionsformuer, og vores vil tiltrække privat kapital.

Jeg vil lige sige et par ord om den debat, som hr. Kim Behnke og fru Lone Dybkjær var inde på, nemlig at det er, fordi folk er blevet for vant til at være lønmodtagere; der er ingen iværksætterånd i dette land. Det er givet, der er noget om det, men jeg advarer meget mod at tro, at det er hovedårsagen til, at der er for få iværksættere i dette land. Af flere grunde. Det fremgår bl.a. af en undersøgelse fra Århus Universitet. Jeg tror, det er rigtigt, at på universiteterne er der færre potentielle iværksættere, end der f.eks. er blandt håndværkere. Men det er jo altså ikke hele landet, der går på universiteterne. Der er nogle, der bliver håndværkere, der er nogle, der går på ingeniørskole, der er nogle, der går på erhvervsskoler, det er en bred befolkningsgruppe. Og enhver undersøgelse viser, at der faktisk er ganske mange mennesker, der ønsker at blive iværksættere. Det er den ene begrundelse.

Den anden begrundelse er: Hvorfor skulle vi adskille os fra landene omkring os? Hvorfor skulle vi adskille os fra Tyskland? Tyskerne er da også lønmodtagere, tyskerne går også på universitetet. Hvorfor skulle der være en anden ånd i Tyskland end her? Det tror jeg nemlig ikke der er, men tyskerne har i mange, mange år haft bedre kapitalforhold for iværksættere. Det har været muligt for dem, der ønskede at blive det. Bare vi dog kunne skabe mulighe-