

[Lone Dybkjær]

som Fremskridtspartiets ordfører pegede på, nemlig at det så bliver de dårligere typer af virksomheder, der ender med at få den offentlige støtte, og det er ikke det, der er meningen.

Derfor er det altså afgørende, at vi finder nogle andre former for kriterier for denne ordning end dem, vi finder inden for de private områder. Ellers tror jeg ikke på ordningen.

Hermed har jeg også udtrykt, at jeg håber, at det her vil føre til noget; men jeg er måske ikke helt så optimistisk, som andre ordførere har været. Men jeg synes, at det er forsøget værd, og jeg skal i hvert fald – af klare grunde – ikke gøre noget for at modarbejde sagen.

Merethe Due Jensen (KRF):

Det er vigtigt for Kristeligt Folkeparti, at vi giver erhvervslivet nogle gode vilkår. Det er en forudsætning for, at vi kan opretholde vores velfærdssamfund, og også for, at vi kan støtte Østlandene og ulandene.

De mange mindre og mellemstore virksomheder med hurtig beslutningsproces og stor tilpasningsevne danner et erhvervsmonster, der hele tiden må have mulighed for at udvikle sig. Regeringen har på flere områder arbejdet for at forbedre erhvervslivets vilkår bl.a. ved at forbedre Vækstfondens udlånsmuligheder og derved forbedre iværksætterordningen og nu også via et lovforslag om statsgaranti til udviklingsvirksomhed.

I den nuværende situation, hvor mange virksomheder har svært ved at låne penge i pengeinstitutterne på grund af disses mange uheldige engagementer, er det vigtigt, at de mindre virksomheder gives en ny mulighed for finansiering. Her er netop det lovforslag, som vi behandler nu, et rigtig godt alternativ.

Vi finder det godt, at staten med lovforslaget garanterer for tab i forbindelse med private udviklingsselskabers engagement i mindre, udviklingsorienterede virksomheder, og det er vigtigt, at vi opprioriterer denne gruppe virksomheder, fordi der i denne gruppe er et stort potentiale.

Det er samtidig vigtigt, at der sættes på forskningstunge virksomheder, fordi det er her, fremtiden for dansk erhvervsliv ligger. Produktion af simple produkter har derimod ikke den store fremtid set i sammenhæng med den øgede konkurrence fra Østeuropa og Fjernøsten på disse områder, og det var da og

så nogle af de tanker, vi gjorde os under debatten om erhvervsredegørelsen i tirsdags.

Lovforslaget giver mulighed for, at staten dækker indtil 50 pct. på udviklingsselskabets tab i en virksomhed i løbet af 1 år, og det har også været fremme tidligere i dag, at det er landet som USA, Tyskland og Holland, der har været inspirationen til, at vi her i Danmark nu også står over for denne ordning for mindre virksomheder.

Ordningen er en 2-årig forsøgsordning med en samlet garanti på 1 mia. kr., og vi må så vurdere ordningen, før den eventuelt forlænges. Det er også vigtigt, som det fra ordførerside tidligere er blevet omtalt her fra talerstolen, at der netop gælder visse betingelser vedrørende effektiviteten og administrationen af ordningen.

Når det drejer sig om nr. B 22, er vi i Kristeligt Folkeparti glade for, at SF ønsker, at staten skal tilskyndes til at oprette private udviklingsselskaber, men nu har vi så regeringens lovforslag til behandling, og jeg vil foreslå, at SF under udvalgsbehandlingen går ind i forhandlinger om regeringens lovforslag. Derfor kan vi naturligvis ikke støtte SF's forslag, men afviser det.

Og så har jeg egentlig en lille opfordring til V og K, som jeg synes har været så utrolig negative over for forslaget. Den forrige statsminister var i besiddelse af evnen til at sprede optimisme, men jeg synes, at der netop blev spredt en masse pessimisme fra V's og K's side. Jeg synes, vi nu i stedet for må vise, at vi tror på disse ting, så vi også får optimismen ud i virksomhederne.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende beslutningsforslag nr. B 22 om oprettelse af private udviklingsselskaber, hr. Rahbæk Møller, har ordet.

Rahbæk Møller (SF):

Somme tider kan man godt forstå, at der kommer lidt politikerlede i befolkningen. Nogle af os var til stede på den konference om iværksættere, som Håndværksrådet afholdt, og når man sammenligner den debat, der foregik dér, med den debat, der er foregået her i salen, er der en meget markant forskel – en forskel, der i øvrigt har ytret sig ved, at i hvert fald to af