

[Flemming Hansen]

Jeg nævnte, at vi var de første, der lovgav på området, men derfor kan udviklingen godt være løbet fra os i andre lande, og jeg stiller derfor ministeren det spørgsmål, om der er erfaringer fra udlandet, vi kan bruge, og som er blevet brugt, og om der er erfaringer fra lovgivning på området i andre lande, som vi kan gøre brug af.

For eksempel var fru Tove Lindbo Larsen inde på spørgsmålet om kvitteringer. Jeg kan ikke rigtig se, hvordan det kan bruges, men jeg indrømmer, at når man har med edb at gøre og med nogle kæmpeinstitutioner, som sådan nogle betalingskortselskaber er, så føler man sig meget nemt på herrens mark, for man har kun de betingelser, som de giver os, at holde os til, og det er ikke altid nok. Jeg ser gerne det spørgsmål behandlet også.

Som sagt er vi positivt indstillet over for lovforslaget, og vi er overbevist om, at vi gennem et fornuftigt udvalgsarbejde kan nå et godt resultat. Jeg synes, det er godt, at vi er på vej med lovgivning på området, for jeg synes, at lovforslaget giver en passende beskyttelse for forbrugerne og mulighed for, at erhvervslivet også internationalt kan tilpasses sådan en fagre nye verden i god tid.

Svend Heiselberg (V):

Da vort partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Det er efter Venstres opfattelse meget vigtigt, at der etableres klare retningslinjer for den moderne betalingsformidling uden anvendelse af betalingskort, som i dag anvendes i betydeligt omfang, samt for de nye muligheder for indkøb fra hjemmet, som er på vej. Ja, man kan endda sige, at det er i ellefte time, vi ser et lovforslag herom i Folketinget.

Sagen er den, at det er vigtigt både for udbydere og for deres kunder, at man kender vilkårene, inden man går i gang med at udvikle og installere systemerne, hvis man skal undgå fejlinvesteringer. Efter vores opfattelse er det en hensigtsmæssig begyndelse at tage udgangspunkt i de eksisterende regler for betalingskort. De regler for forbrugerbeskyttelse og den ansvarsplacering, som ligger i definitionen af udbydere, er helt nødvendige elementer i et sådant regelsæt.

Vi er til gengæld tilhængere af, at man på erhvervssiden fortsat kan have frie muligheder,

således at den tekniske udvikling ikke stilles unødige hindringer i vejen.

Der er en række enkeltpunkter i ministerens forslag, som vi mener der er behov for at vurdere nærmere under udvalgsbehandlingen, men vi er som sagt ikke på forhånd afvisende over for grundprincipperne i nærværende forslag.

Tommy Dinesen (SF):

Da vi for et par år siden behandlede loven om betalingskort, sagde vi fra SF's side, at vi gerne så, at der kom et lovforslag på det område, vi nu taler om, og det gjorde man også fra Socialdemokratiets side, kan jeg huske. Og det er så kommet.

Nu er det blevet sagt et par gange, at vi skal være på forkant. Jeg mener, vi skal tage højde for situationen, og det er forhåbentlig det, der ligger i dette forslag.

Jeg sagde dengang, at et dankort ville jeg ikke have. Nu sagde hr. Flemming Hansen, at halvdelen af de pengeoverførsler, der foregik i dag, foregik pr. dankort, og nu har jeg også fået et, og jeg kan se, at det allerede er umoderne. Så det går stærkt for øjeblikket.

Når man ser, hvorledes det foregår f.eks. i Frankrig, som er betydeligt foran med det, som vi skal til at have herhjemme, og som hedder Diatel A/S, så ser man, at det er noget, som bliver brugt meget, og det gør det, fordi det er nødvendigt for dem, der vil annoncere, at de er med. Man kan se, om der er billetter i biografen, og om der er parkeringspladser, hvis man skal på restaurant, og hvad dagens ret er, og hvad den koster osv., og det hele foregår pr. skærm.

Jeg vil godt nok sige, at jeg synes ikke, det er særlig rart, at vi er kommet så langt. Men uanset om man kan lide det eller ej, er det noget, der kommer. Det må vi nok se i øjnene.

Derfor skal vi selvfølgelig prøve på at lave en lovgivning, og så vidt jeg husker, er det kun USA, der har prøvet på at lave lovgivning på området. Det gør heller ikke noget, at vi er lidt foran.

Det, der er vigtigt for os, og det, vi i hvert fald i SF er imod, er den hæftelse, der ligger i det. Der tales om, at brugeren hæfter med op til 8.000 kr. for tab som følge af misbrug. Der tales også om, at man kan komme til at betale hele beløbet uden begrænsning, hvis man har