

[Lissa Mathiasen]

Flemming Hansen: Hvad er det, der gør, at man fra konservativ side er så bekymret for, at bl.a. tjenesteydelser kommer med, når vi ved, at en række lande rundt om os i flere år allerede har haft disse områder med?

Hvad angår tjenesteydelser, har – som jeg nævnte før – Frankrig, Holland, Spanien, de nordiske lande m.fl. for længst taget disse spørgsmål med i deres lovgivning. Derfor forstår jeg ikke, hvad det er, man er så bekymret for. Det kan da ikke være et spørgsmål om konkurrenceforvriddning, når de allerede er medtaget i – typisk – landene omkring os.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg ville netop have sagt, at uanset hvem der spørger, går jeg altså ikke op igen.

Jeg spørger, om vi går videre end andre lande. Og hvis alle andre lande har indført det på de områder, som fru Lissa Mathiasen nævner, går vi jo netop ikke længere end andre lande.

Jeg spørger ministeren: Går vi længere end andre lande? Men hvis alle andre lande har indført det og vi er bagefter, går vi jo ikke længere. Det må da være logik for burhøns.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan ikke støtte dette lovforslag, før vi har set resultatet af en grundig udvalgsbehandling. Lad det være sagt med det samme.

Vi er ikke imod gennemførelse af EF-direktivet om produktsikkerhed, selvfølgelig ikke. Men vi er modstandere af at gennemføre en lovgivning, der går langt videre, og som ingen, ikke engang regeringen, kender konsekvenserne af. Regeringen har ved flere lejligheder lagt vægt på, at man bør kende både de økonomiske og endog også de miljømæssige konsekvenser af lovforslag for slet ikke at tale om de beskæftigelsesmæssige konsekvenser. På ingen af disse tre vigtige områder kender vi konsekvenserne, hvilket ministeren også selv gør opmærksom på.

I Venstre kan vi derfor ikke dele ministerens eller fru Lissa Mathiasens udtrykte glæde over det fremsatte lovforslag. Vi ved nemlig lige så lidt som ministeren, om vi overhovedet har noget at glæde os over. Vi ved ikke, hvor mange arbejdspladser det vil koste i Danmark, hvis vi pålægger danske virksomheder så mange flere byrder, som forslaget lægger op til, i forhold til

de lande, vi konkurrerer med. Vi ved ikke, hvad det vil betyde for byggebranchen herhjemme og for byggeeksporten, at vi nu skal til at indføre nye restriktive krav på et tidspunkt, hvor vi endnu ikke har fået implementeret de byggevaredirektiver i alle EU-lande, som Danmark længe har presset på for at få gennemført.

Endelig kender vi, som ministeren selv nævner, ikke noget til, hvilke økonomiske konsekvenser dette forslag vil få hverken for erhvervslivet, for forbrugerne eller for det offentlige. Det eneste, vi kan sige med sikkerhed, er, at dette forslag vil være et eldorado for advokater, kontrollanter og offentlige administratører.

Lad mig derfor for det første opfordre til, at lovforslaget hovedsagelig holdes inden for rammerne af direktivet, og for det andet, at det bliver bedre gennearbejdet, således at vi har mulighed for at bedømme dets konsekvenser, inden vi tager endelig stilling til det.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er for så vidt ikke, fordi jeg er specielt forbløffet over Venstres ordfører, for der er efterhånden ikke noget som helst fra Venstre, der forbløffer mig mere. Det må jeg sige, heller ikke når det drejer sig om EU, hvor man jo gennemgående siger ét og gør noget helt andet, når det kommer til dansk praksis.

Jeg vil gerne stille hr. Svend Heiselberg et direkte spørgsmål: Hvis man tager spørgsmålet om tjenesteydelser og fast ejendom ud af lovforslaget og med andre ord tager konsekvensen af det EF-direktiv, som den tidligere regering – altså også det parti, hr. Svend Heiselberg er medlem af – gennemførte, vil Venstre så støtte lovforslaget?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Kun et lille spørgsmål til hr. Svend Heiselberg. Det er klart, at man måske ikke kan blive så forundret over, at man fra Venstre ikke har en sådan grad af selvstændighed, at man mener, man kunne overskue selv at gøre noget her.

Men jeg synes egentlig, at når der bliver sagt, at det ville skabe et sandt eldorado, hvis