

[Lissa Mathiasen]

for lovforslaget; det kan være, det havde været lidt nemmere at forstå så.

Men lad mig bare nævne, at det lovforslag, der her er lagt op til, som angår både produkter og tjenesteydelser, har man for mange år siden gennemført i – lad mig nævne Frankrig, Holland, Spanien, Finland og Sverige bare som eksempler på lande omkring os, der for længst har gennemført det, og som altså ikke har gået med fodslæbende skridt og ikke villet gøre noget, før man fra EU's side kom med et bud via et direktiv om, at nu skulle det gennemføres. Disse lande har faktisk godt kunnet leve med det her. Derfor synes jeg, det er glædeligt, at det kommer nu, men jeg ærgrer mig over, at vi har været så længe om det.

Flemming Hansen (KF):

Lovforslaget er en konsekvens af et EF-direktiv fra juni måned 1992, så det er med stor forundring, jeg hører fru Lissa Mathiasen angribe mig for, at jeg skulle være imod lovforslaget, endog inden jeg har udtalt mig om, hvad den konservative folketingsgruppe mener om det. Men det er måske en vane, fru Lissa Mathiasen har, at man *skal* angribe De Konservative, og så er det også i orden; det er et yderst sagligt argument!

Jeg mener, der er tale om et meget omfattende og et meget vigtigt lovforslag med betydelige konsekvenser både for alle forbrugere i Danmark og for stort set alle erhvervsvirksomheder. Lovforslaget har konsekvenser for alle producenter af egentlige varer og alle producenter af serviceydelser, og det vil sige, at lovforslaget omfatter alle mennesker i dette land, og det er jo et af disse meget store lovforslag, hvor det er vigtigt, at vi har et overordentlig grundigt udvalgsarbejde, også inden vi tager stilling til lovforslaget.

Vi finder i den konservative folketingsgruppe, at det er nødvendigt med dette udvalgsarbejde, og at vi under udvalgsarbejdet sikrer os, at alle andre EU-partnere følger trop med tilsvarende lovforslag i deres lande, ikke alene i ord, men også i handling. Det er en af de ting, vi vil tage op under udvalgsarbejdet.

Ministeren bedes besvare, hvordan han vil sikre, at dette kan ske og man samtidig kan undgå, at danske virksomheder stilles ringere end virksomheder, end partnere, i andre EU-lande. Ministeren bedes også forklare her i

Folketinget eller i udvalget, om dette lovforslag går længere end det direktivforslag, der blev vedtaget i juni måned 1992. Vi har fra Handelskammeret fået oplyst, at lovforslaget går længere bl.a. på områderne fast ejendom og tjenesteydelser, og jeg vil bede ministeren uddybe det her fra talerstolen.

Endvidere synes jeg, vi under udvalgsarbejdet skal sikre os, at vi ikke nærmer os amerikanske tilstande på dette store lovområde. I USA er det bekendt, at lovgivningen på området af og til misbruges, og vi ved, hvordan en lov om produktsikkerhed og produktansvar er blevet en slags pengemaskine for advokatvirksomhederne.

Vi finder endvidere i den konservative folketingsgruppe, at det er vigtigt at få at vide, hvad erhvervslivet generelt har sagt om lovforslaget, og beder om at få sendt høringssvarene til Folketingets Erhvervsudvalg. Jeg håber, ministeren vil sørge for, at det sker, således at vi under hele udvalgsarbejdet kan få at vide, hvilke svar der er kommet fra de erhvervsorganisationer, som normalt bliver hørt i denne sag. Jeg finder det også vigtigt at få belyst, om virksomhederne kan og eventuelt skal forsikre sig mod konsekvenserne af denne lovgivning.

Der er altså tale om et meget stort problemkompleks. Vi er positive over for det; om vi vil støtte det, skal jeg tage stilling til, når udvalgsarbejdet er overstået, men det er bestemt overvejende sandsynligt. Samtidig vil vi gøre alt for, at Danmark ikke indtager særstandpunkter, som jeg har sagt, der gør situationen vanskeligere for danske virksomheder end for dem, de konkurrerer med inden for Fællesskabet. Sagt på en anden måde: at de lande, vi konkurrerer med, skal have nøjagtig samme vilkår som danske virksomheder. Vi skal ikke være alt for tosse gode, vi skal sørge for, at vi giver vores virksomheder fair betingelser at konkurrere på.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Når jeg i mit første indlæg gav hr. Flemming Hansen et par ord med på vejen – inklusive Venstre – skyldes det selvfølgelig, at jeg faktisk blev meget overrasket over i tirsdags at høre hr. Flemming Hansen som noget af det første under den industripolitiske debat tage spørgsmålet om produktsikkerhed frem og give udtryk for skepsis over, hvad det var, der nu kom.