

[Industriministeren]

Men jeg tilsiger, at vi vil oplyse så meget, som det nu er muligt, om disse forhold med den viden, som vi ligger inde med. Det er naturligvis et område, som bevæger sig hele tiden, men især vil vi selvfølgelig også bestræbe os på at oplyse, hvorledes reglerne tænkes implementeret i de øvrige medlemsstater.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg har to bemærkninger til ministerens replik.

For det første kan det ikke nytte noget, at ministeren bruger bakspejlsbetragtning og siger: Indtil videre har det været sådan, at den gamle 40 pct.s-regel ikke har været fuldt ud udnyttet. Nej, men indtil videre har vi jo heller ikke haft så lavt et renteniveau i Danmark, som vi har nu. Og det er i disse måneder, at bestyrelser, direktioner, og hvor det nu ellers foregår, sidder i forsikringsselskaberne og skal afgøre, hvilke bonuser på livsforsikringer f.eks. man vil tilbyde forsikringstagerne. Og hvis konkurrencesituationen presser dem op på at skulle give over 5 pct., men vi via lovgivningen tvinger dem til kun at måtte købe obligationer med en forrentning på 6 pct., kan det regnestykke jo ikke hænge sammen. Derfor tror jeg, at det er et problem, der vil opstå fremover.

Når renten forhåbentlig bliver ved med at være lav, har forsikringsselskaberne heller ikke en ballastkapital, som de kan bruge som en konkurrenceparameter til at opretholde nogle høje bonusydelse. Så kan man selvfølgelig sige: Jamen så kan forsikringsselskaberne jo bare sætte deres bonusydelse ned, men problemet er, at skattevæsenet kommer i form af realrentebeskatningen og klipper halvdelen af forrentningen, hvilket betyder, at det, som forsikringstageren reelt får ud af f.eks. at have en pension eller en livsforsikringsopsparing, er forsvindende lidt, og så er incitamentet til at sætte penge til side væk.

Derudover skal ministeren også være opmærksom på, at når dette her bliver implementeret i samtlige EU-lande, får det jo den konsekvens, at hvis et forsikringsselskab i Flensborg kan tilbyde en langt højere garanteret forrentning f.eks. på en livsforsikring, er fristelsen til at skifte til det tyske selskab jo stor.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 129:

Forslag til sølov.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 15/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Lovforslaget, som vi skal behandle i dag, indeholder ikke så mange ændringer, som dets omfang kunne tyde på. Der er tale om en helt ny sølov, hvor der er sket en betydelig omstrukturering af lovens paragraffer. Socialdemokratiet vil gerne rose ministeren for at have fremsat dette lovforslag; den gamle sølov fyldte jo 100 år sidste år, og der er et klart behov for en omskrivning.

Der sker også et par egentlige ændringer, en enkelt tilpasning til EF-retten og en forhøjelse af en række begrænsninger af befragterens ansvar som følge af 1990-protokollen til den internationale Athenkonvention. Det betyder mulighed for højere erstatninger for både personer og materiel. Vi har i Norden arbejdet for, at der internationalt blev bedre regler, og med den nye protokol er Athenkonventionen blevet styrket. Der bliver også bedre muligheder for