

[Kim Behnke]

mener ikke, at vi kan tilsidesætte det argument, som branchen er kommet med, nemlig at de har svært ved at hente den fornødne forrentning hjem på sikre investeringer og efterkomme de krav, som forsikringstagerne helt naturligt må have på forsikringsselskaberne.

Derfor er der med dette lille forbehold, som jeg dog er sikker på at vi kan få tilstrækkeligt belyst under udvalgsarbejdet, et absolut positivt tilsagn fra Fremskridtspartiet.

#### Sonja Albrink (CD):

Det forslag, vi behandler, drejer sig om at gennemføre to EF-direktiver. Direktiverne indeholder minimumskrav vedrørende forsikringsselskabers investeringer. Tidligere ordførere har allerede været inde på de investeringsproblemer, som man mener der er i dette lovforslag.

Derfor vil jeg tilslutte mig, at vi tager det under udvalgsbehandlingen, og vi kan i øvrigt tilsige en positiv udvalgsbehandling.

#### Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal heller ikke på nuværende tidspunkt kaste mig ud i lange detaljerede kommentarer til lovforslaget, som jo i det væsentlige er en opfølgning af tidligere direktivforslag, og som derfor er behandlet i forskellige organer her i Folketinget, men blot sige principielt ja til lovforslaget, idet vi dog naturligvis også vil se, om der skulle dukke nogle nye ting op under udvalgsarbejdet, som gør, at der er behov for at foretage nogle ændringer.

#### Merethe Due Jensen (KRF):

Som det tidligere er sagt, er det et stort og omfangsrigt lovforslag, som vi nu står over for i dag, og jeg vil i den forbindelse udtrykke en anerkendelse af det arbejde, som industriministeren og hans embedsmænd har udført.

Vi er også glade for, at det indre marked, EU, også nu kan træde i kraft fuldt ud inden for forsikring, ligesom tilfældet for nogle år siden var inden for pengeinstituttsektoren.

Jeg finder det i den forbindelse afgørende, at der inden for direktivernes rammer gives forsikringsselskaberne og pensionskasserne nogle gode vilkår. Det lovforslag, vi står over for, er blevet til i tæt samarbejde med forsikrings- og pensionskasseerhvervet. Jeg har noteret mig, at det er lykkedes ministeren i meget vidt omfang

at blive enig med erhvervet, og det synes jeg da er flot. Men jeg synes også, vi skal prøve at se på, hvis der er nogen udeståender specielt vedrørende investeringer i aktier. Vi må prøve at analysere det og se, hvori uenigheden består, og vurdere, om der kan findes en løsning.

Ellers vil jeg med disse ord se frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

#### Industriministeren (Trøjborg):

Jeg vil gerne takke for de positive bemærkninger og se frem til et konstruktivt arbejde i Folketingets Erhvervsudvalg, hvor ministeren vil bidrage med de faktuelle oplysninger, som der måtte være behov for at få på bordet.

Det er klart, at der er ét spørgsmål, der har påkaldt sig særlig interesse i debatten, og det har naturligvis været investeringsreglerne, hvor det er korrekt at vi har valgt i lovforslaget at foreslå skrappe grænser end det, der ligger som direktivets minimumsregler.

Dertil skal nok siges, at det, vi kan oplyse i udvalgsarbejdet, vil bl.a. blive en oversigt over, hvorledes reglerne er i de øvrige EU-lande. Vi kan naturligvis ikke vide, hvorledes de vil implementere 3.-generationsdirektiverne, som der er tale om her, men der er ikke noget, der tyder på, at de vil gå op til de muligheder, som man i øvrigt kan gøre ifølge direktivet.

Fru Pernille Sams er bekymret for den magtstruktur, der skulle udvikle sig, hvis man fik lov at bruge investeringsrammerne fuldt ud, altså at de institutionelle investorer skulle have for stor magt på det danske aktiemarked, eje for mange virksomheder. Hr. Kim Behnke var måske lidt positivt indstillet med hensyn til øget adgang til investeringer i aktier af hensyn til forsikringsselskabernes indtjening.

Jeg tror nok, at det er en kendsgerning – og det vil man også kunne læse af den debat, der har været – at situationen, hvor arbejdsmarkedspensionskasser ligesom forsikringsselskaber kan investere op til 40 pct. i såkaldte ikke-guldrandede papirer, altså typisk aktier, nok faktisk er den, at denne grænse kun er udnyttet i meget beskedent omfang. Jeg vil tro, at den er udnyttet til ca. halvdelen af det procentantal, altså 20 pct. Der er stadig væk masser af luft til at skaffe sig øget indflydelse i dansk erhvervsliv, og der er også stadig væk masser af luft til at skaffe sig investeringer i andre papirer eller i andre værdier end dem, man har investeret i i dag.