

[Pia Gjellerup]

og det er et forbrugerønske, som også danske forsikringselskaber kan være tilfredse med, at der bliver ens operationsforhold. Meningen med at lave direktiver på dette område er, at man for det første sørger for, at der er en ordentlig, fair konkurrence mellem selskaberne, og at den konkurrence finder sted sådan, at forbrugerne faktisk også kan se, hvad det er, der foregår, så det bliver en reel konkurrence, som forbrugerne kan tage stilling til.

Fra Socialdemokratiets side er der således en positiv stilling til forslaget, og vi vil medvirke til en nogenlunde grundig udvalgsbehandling. Når jeg siger det på den måde, er det, fordi det er et forslag, der er meget egnet til udvalgsbehandling, fordi det er så teknisk, og derfor er det måske endda lidt mindre egnet til at diskutere i høje detaljeringsgrader her i salen.

Altså tilslutning fra Socialdemokratiets side.

Pernille Sams (KF):

Dette lovforslag baner vejen for det fælles EU-marked for forsikringsprodukter, som har været forberedt gennem lang tid. Der er jo overvejende tale om gennemførelse af EF-direktiver, og umiddelbart finder vi ikke anledning til de store kritikpunkter i lovforslaget. Vi er bl.a. tilfredse med, at regeringen ikke ændrer de gældende danske investeringsregler, selv om vi naturligvis er bekendt med, at forsikringsbranchen presser på for at få lempet procentsatserne.

Når vi ikke ønsker procenterne lempet, er det primært, fordi pensionskasserne efterhånden opnår så magtfulde positioner i kraft af deres enorme kapitaler, at det på selv kort sigt hurtigt kan komme til at betyde massive ændringer i danske virksomheders ejerforhold, hvis vi åbner på dette område. Denne udvikling er allerede alt for godt i gang, og det ønsker vi i hvert fald ikke at accelerere, for vi mener ikke, det medfører hverken mere dynamik eller flere arbejdspladser i dansk erhvervsliv, hvis virksomhederne går fra at være privatejede til at blive kollektivt ejede, tværtimod.

Vi vil i øvrigt gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, hvor vi har flere forskellige spørgsmål, vi gerne vil have afklaret, men vi støtter lovforslaget.

Erik Larsen (V):

I den skriftlige fremsættelsestale nævner mi-

nisteren, at det har været 20 år at komme frem til dette punkt, og når man læser lovforslaget og bemærkningerne, kan man egentlig godt forstå, at det har taget utrolig lang tid, for det er utrolig indviklet og utrolig teknisk.

Vi er fra Venstres side godt tilfreds med lovforslaget i det store og hele. Vi synes, det er godt, at der skabes konkurrence på dette område, sådan at de, der skal tegne forsikringerne, kan få en fordel. Vi synes, at forbrugerbeskyttelsen i lovforslaget er i orden; det ser ud til, at man har videreført og opretholdt de regler, der i øjeblikket er gældende for forbrugerbeskyttelse i dansk lovgivning.

I bemærkningerne til lovforslaget skriver man, at man vil se på investeringsreglerne, hvis det viser sig, at konkurrencesituationen på det europæiske marked på dette område gør det dårligt for de danske selskaber, fordi man har strammere krav til investeringsreglerne. Jeg mener, der under udvalgsarbejdet kan være behov for at se på, om investeringsreglerne er for stramme, om de skal lempes, så man måske er mere konkurrencedygtig, når man går ud på det store marked.

Det er et af de områder, hvor vi i hvert fald fra Venstres side vil sætte spørgsmålstejn ved om man har ramt det rigtige niveau.

De økonomiske virkninger for erhvervslivet af ophævelsen af de regler, der gælder for skadesforsikring med hensyn til avancebegrænsning m.v., er vi i Venstre enige i at det kan være svært på nuværende tidspunkt at overskue.

Men vi tror på, at der – ligesom det er anført i bemærkningerne til lovforslaget – i løbet af en årrække på dette område vil vise sig nogle besparelser for dem, der skal tegne forsikringerne.

Venstre vil arbejde konstruktivt i udvalget med dette meget tekniske forslag, hvor der bliver rig lejlighed til at stille mange tekniske spørgsmål.

Rahbæk Møller (SF):

Det ville jeg ikke have troet var muligt, men jeg er faktisk enig med den foregående taler.

Hvad angår selve realiseringen af de to direktiver, er det jo en pligt for os at gøre, så det har jeg ikke nogen særlige bemærkninger til – det gør vi bare.

Det, der er spørgsmålet, er jo, hvordan det forholder sig med investeringsreglerne, hvor vi