

[Vibeke Grønbæk]

værker længere væk, glemme, at vi har et atomkraftværk 20 km væk fra hovedstaden og hovedadministrationen. Derfor ser vi frem til, at justitsministeren gør det, han har lagt op til, nemlig måske at optage forhandlinger, som kan være med til at løse problemet.

Gade (SF):

Jeg skal sige tak for den venlige modtagelse, i hvert fald af et flertal i Folketinget.

Jeg vil godt understrege her fra starten, at det er helt rigtigt forstået, at forslaget konkrete betydning lige nu først og fremmest er at presse en reel forhandlingssituation igennem mellem Danmark og Sverige, som også justitsministeren, fru Vibeke Grønbæk og fru Lise Hækkerup var inde på.

Det er selvfølgelig utåleligt, at vi er i 1994 og ikke har ført reelle forhandlinger med Sverige i alle de foregående år. Alle i salen ved, at der skulle presses ganske kraftigt på, før vi fik mødet i december, og det var godt, vi fik det, for det vil sige, at et halvårligt møde på ministerniveau nu er sat på skinner.

Men når man læser forhistorien igennem, som den fremgår af Miljø- og Planlægningsudvalgsbilag 107, er det én lang illustration af, at svenskerne ikke har villet gå ind i reelle diskussioner. Jeg mener, at vi lige så godt kan sige det, som det er, nemlig at vi skal presse Sverige noget mere i den kommende tid og vi skal også holde svenskerne fast på, at deres daværende miljøminister og energiminister, Birgitta Dahl, den 3. marts 1988 sagde, at det er endeligt afgjort, at en reaktor vil blive taget ud af drift i 1995 og en anden i 1996 i henholdsvis Barsebäck og Ringhals; eller omvendt.

Det sagde en svensk minister i 1988!

Så har skiftende danske regeringer også med ministre fra henholdsvis Venstre og De Konservative ført den linje, jeg troede vi var enige om, nemlig at vi ikke ville finde os i, at Barsebäck blev skubbet bag i køen, og at det hele blev udskudt. Det, jeg så oplever i dag, er, at V og K nu løber fra den politik, de førte, da de sad i regering, hvor jeg faktisk syntes, at statsministeren og indenrigsministeren – han var jo Venstremand – foretog nogle fornuftige og stærke henvendelser, men set i et længere perspektiv skete der bare ikke det, der skulle ske; vi kom ikke i en reel forhandlingssituation. Vi kan nu stå over for starten af en proces, hvor vi

kommer det, og det er det, forslaget først og fremmest skal bruges til.

Jeg takker fru Lise Hækkerup for indlægget.

Til hr. Jens Jørgensen vil jeg sige, at diskussionen om Østeuropa, som også andre har været inde på, da er rimelig; det er bare ikke det, dette forslag handler om. Det handler om svenske a-kraft-værker, først og fremmest Barsebäck, og når der er nævnt København, er det, fordi det altså er det værst placerede a-kraft-værk i verden med en placering så tæt ved et centrum, og jeg fatter ikke, at partier, der har haft regeringsansvaret og været på linje med det, jeg siger her – at man ikke kan have et a-kraft-værk placeret direkte i centrum – i dag bagatelliserer det; hr. Jens Jørgensen var måske inde på det, men især var hr. Filt Jensen det.

Hr. Filt Jensen holdt et smukt – og jeg vil rose det meget – indlæg om forureningen af svenske skove og forsureningen på grund af kulraftfyring i Danmark og andre steder. Det indlæg vil jeg gerne have trykt og sendt ud i en eller anden pjece, som skal agitere for, at vi får lagt vores kulenergi politik om i Danmark. Jeg tror simpelt hen, at jeg vil spørge, om jeg ikke kan få lov at bruge det fuldstændig uensureret. Det er det bedste argument, jeg har hørt fra en Venstremand om, at man skal standse hele satsningen på kul, og jeg vil bede hr. Filt Jensen viderebringe det til de mange Venstre-mænd, der befolker elselskabernes bestyrelser.

Så vil jeg takke hr. Aage Brusgaard for det forsigtige ja, men dog et ja, til at medvirke til, at dette bliver vedtaget.

Tilbage står to spørgsmål. Det ene er: Skal denne anmodning om forhandlinger med svenskerne efter den schweizisk-tyske model omfatte alle a-kraft-værker i Sverige? Jeg vil sige, at med den formulering, som forslaget har, synes jeg, det er en fornuftig udgang på det, at det kommer til at omfatte alle a-kraft-værker i Sverige, for jeg er ikke i tvivl om, at svenskerne godt ved, at det specielt handler om, at vi vil sætte fokus på Barsebäck.

Det andet er spørgsmålet om operatøransvar. Det vil jeg gerne drøfte i udvalget med de partier, der har tilsluttet sig forslaget. Vi er i hvert fald i en situation, hvor det signal, vi skal sende til den svenske regering og til operatørselskabet i Sydsverige, er, at vi ikke ønsker en voldsom investering i Barsebäck, for at det