

[Holger Graversen]

Det er altså kompliceret alt sammen, men jeg mener, at der er meget godt i regeringens handlingsplan, og der er også et par af disse 20 punkter, som jeg synes vi skal drøfte; og så skal vi prøve i fællesskab at gøre noget ved sagen, det er det væsentligste. For sagens skyld skal vi prøve at blive enige om at gøre noget ved det.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Der er ingen grund til at starte en ny debat op på nuværende tidspunkt, men der var et par spørgsmål fra hr. Holger Graversen, som jeg har kommentarer til, spørgsmål, som var relateret til nogle skattemæssige problemer.

Der var for det første problemstillingen omkring den individuelle transport, hvor hr. Holger Graversen gjorde opmærksom på, at det problem ikke er så let at løse, fordi man jo ikke så godt kan have nogle afgifter, der gælder i byerne, og nogle andre, der gælder på landet – så ville der i hvert fald blive nogle mærkelige mønstre med hensyn til, hvor man købte sin benzin osv. Men vi kommer jo ikke uden om, at der med hensyn til transportudgifter i landdistrikterne er et spændingsfelt imellem på den ene side, hvilke afgifter vi lægger på benzin, og på den anden side, hvilke regler der gælder for befodringsfradrag. Det er nogle spørgsmål, som vi har drøftet indgående i forbindelse med skattereformen, og vi er fra konservativ side ikke ganske enige i den model, som man er landet på fra regeringspartierne side.

Med hensyn til konjunkturreguleringen er der ikke spørgsmål om at lægge op til fiduser af nogen art. Det er der heller ikke, når regeringen fremsætter forslag om konjunkturregulering, hvad regeringen faktisk lige har gjort. Det er et forslag, som vi kan se nogle positive ting i, men vi mener, at forslaget kan gøres bedre, og det vil vi meget gerne bidrage til, også under de drøftelser, som jeg kan forstå at vi får. Det er ikke et spørgsmål om fiduser, det er et spørgsmål om, at de selvstændigt erhvervsdrivende, som jo er rigt repræsenteret i landdistrikterne, ikke kommer til at betale mere i skat på grund af svingninger i deres indkomster, end de skulle have betalt, hvis de i øvrigt havde indkomsterne jævnt fordelt over årene.

(Kort bemærkning).

**Birthe Hansen (SF):**

Det er kun en kort bemærkning, men når man bliver stillet et direkte spørgsmål, kræver det jo da et svar, også selv om jeg er helt sikker på, at hr. Graversen udmærket kender mit svar: at havde SF haft magt, som vi har agt, havde landet ikke været plastret til med de her store indkøbscentre, som ligger overalt. Så enkelt er det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Kommunaludvalget (11/1 94):*

Udtræder: Addi Andersen (CD)

Nyt medl.: Sonja Albrink (CD)

*Socialudvalget (11/1 94):*

Udtræder: Addi Andersen (CD)

Nyt medl.: Bente Juncker (CD)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. januar 1994, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.16