

[Indenrigsministeren]

er det også lykkedes at knytte postfunktion, biblioteksfunktion, udlevering af apoteksvarer og andre ting til den lokale købmand. Det har man både positive og negative erfaringer med.

Men der er ingen tvivl om, at hvis man betragter det som vigtigt, at der er dette, lad mig bare kalde det fikspunkt i hverdagen som det, at man har en lokal dagligvarebutik i sit lille lokalsamfund, er der stadig gode, udnyttede muligheder på dette område.

Jeg vil gerne samlet om alt dette sige, at hovedparten af de konstruktive forslag, som vi fra regeringens side mener man skal tage fat på, allerede er nedfældet i vores handlingsplan. Vi er modstandere af den del af oppositionens forslag, der vil have som effekt, at man forringer miljøforholdene, men vi er meget åbne over for, at man derudover kan se på nogle af de supplerende tanker, der er kommet fra Venstre og De Konservative. Jeg vil tage initiativ til, at vi meget hurtigt efter denne debat sætter os sammen og ser på at få videreudviklet dele af det, der ligger i handlingsplanen, som lovgivning.

Jeg tror også, det er vigtigt, at vi i denne forbindelse har den tætte kontakt med landsbysamfundenes egne organisationer, med landboforeningerne og med alt, hvad der i øvrigt er af organisationer, der er optaget af dette her, netop fordi det kun er ved det fine, samlede netværk af en masse små løsninger, at vi får skabt en ny optimisme og en ny positiv udvikling i landdistrikterne. Det er mange forslag, mange små forslag, som tilsammen skal være den dynamo, der i højere grad får landdistrikterne til at leve deres eget selvstændige liv, og i regeringen er vi enige om, at det ønsker vi at de skal. Det er vores handlingsplan også udtryk for, så jeg ser frem til et godt samarbejde også med oppositionen.

Holger Graversen (S):

Det, at Venstre og De Konservative har fremsat et beslutningsforslag om en bæredygtig vækst og udvikling i landsbyer og landdistrikter, opfatter vi i Socialdemokratiet som en positiv interesse for de mange problemer, man vitterlig har i de fleste landområder, selv om vi undrer os lidt over, at V- og K-forslaget kommer nu, så kort tid efter at regeringen har fremlagt en god og omfattende handlingsplan for landdistrikterne. Denne plan blev som be-

kendt fremlagt i efteråret og fik rosede omtale fra alle de implicerede parter, såvel landsbyforening og øsammenslutning som landboorganisationer.

Ikke desto mindre er vi åbne over for disse VK-forslag og betragter en del af indholdet som et godt supplement til regeringens handlingsplan.

Det fremgår dog af VK-forslaget og bemærkningerne dertil, at Venstre og De Konservative har en anden opfattelse, end vi har, af, hvad årsagerne til disse små samfunds problemer er. F.eks. henvises der jo til landbrugs- og zonelovgivning. Forslagsstillerne mener, at det først og fremmest er de givne love og regler, der er skyld i de tyndt befolkede egne nedtur. Vi mener, at den negative udvikling har tre hovedårsager: for det første hele teknologiudviklingen med mere automatik og moderne maskiner, der medførte en stærk reduktion i landbrugets arbejdskraft. Denne udvikling er ikke bare gået ud over landsbyerne. For det andet er der hele strukturudviklingen inden for detailhandelen fra de mange små nærbutikker til supermarkeder og discounthandel – en udvikling, som også har ramt de lidt større byer mange steder. For det tredje er den negative udvikling blevet forstærket gennem de seneste ti år på grund af stramme kommunale budgetter. Det har tvunget lokalpolitikere til at rationalisere og prioritere, og derved er der ofte skåret ned på områder, der i høj grad var med til at bære de små samfund.

Problemet er altså mere kompliceret end som så.

Jeg kan tage som eksempel min tid i byrådet i min egen kommune. Der har vi for mange år tilbage vedtaget en målsætning om, at vi ville bevare de små landsbyer i hele kommunen, f.eks. ved at sørge for at bevare de små skoler, selv om det måske var dyrere pr. elev, at sikre pensionister en billig offentlig transport, selv om vi skulle give lidt tilskud, at støtte fritids- og kulturlivet bedre gennem hjælp til forsamlingshuse, idrætsbyggeri m.v., at sikre en god vejstandard, at støtte de lokale butikker så vidt muligt, når vi købte ind til børnehaver og plejehjem m.v., at bygge ældreboliger i alle de små byer, at bevare biblioteksfilialer, og hvad der nu kunne komme på tale.

Alt i alt et flot program, som vi desværre kun delvis kunne klare at opfylde på grund af den