

[Poul Nødgaard]

Så stillede fru Vibeke Grønbæk mig et spørgsmål. Fru Elisabeth Arnold, der nu også er kommet til stede i salen, havde vist spurgt om noget vedrørende tabt suverænitet. Jeg var ikke selv ordfører på sagen dengang, men jeg har delvis besvaret spørgsmålet. Jeg går ud fra, at det, der er ment med spørgsmålet, er, at jo flere udlændinge der kommer i f.eks. de kommunale råd, jo mindre suverænitet har vi selv.

Med hensyn til, hvor mange udlændinge der er valgt ind i kommunalpolitik, vil jeg sige, at jeg ikke har tallet, men jeg vil gætte på, at det drejer sig om 10-20 stykker; det kan vi selvfølgelig få tjekket.

Men jeg kan forstå – og det vil jeg så slutte med at sige – at Folketinget bestemt ikke er begejstret for dette lovforslag. Selv De Konservative, der ellers har vist en vis forståelse i disse sager, vender tommelfingeren nedad. Det gør de meget positivt og på en nærmest humoristisk måde, og det er selvfølgelig glædeligt, men det havde været mere glædeligt, om De Konservative, når de nu er så tro europæere, som de er, kunne følge de tanker, der også ligger bag forslaget her, og som jo bygger på, at vi måske kunne tale om disse ting, hvis alle EU-landene besluttede det.

Jeg synes ikke, det er godt, at vi har lavet det så fleksibelt, som tilfældet er.

(Kort bemærkning).

Vibeke Grønbæk (RV):

Måske kunne man sige, at hr. Poul Nødgaard var lovligt undskyldt, fordi hr. Poul Nødgaard ikke var ordfører sidste gang, man behandlede lovforslaget. Men man kunne jo gå ud fra, at man havde læst på lektien, når man kom med et lovforslag af denne art. Jeg må sige, at jeg er skuffet over det og synes, det er for dårligt, at hr. Poul Nødgaard ikke ved, præcis hvor mange kommunal- og amtsrådsmedlemmer der faktisk er indvalgt nu efter det nyeste kommunal- og amtsrådsvalg.

Jeg kan til oplysning for hr. Poul Nødgaard fortælle, at det er nøjagtig 16 medlemmer ud af flere tusinde kommunal- og amtsrådsmedlemmer her i landet, der er udlændinge; heraf er den ene svensker og den anden hollænder. Det synes jeg er væsentligt at få bragt ind i debatten, når hr. Poul Nødgaard og Fremskridtspartiet synes, det er sådan et stort problem.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg ved ikke, fru Vibeke Grønbæk, hvad det var, der var så forfærdelig dårligt. Jeg er jo ikke et levende leksikon. Jeg sagde, at det var et tal mellem 15 og 20, og det kan man se i Folketingets forhandlinger her om et øjeblik. 20 minutter efter, at jeg har holdt talen, kan man se det på skærmen. Jeg sagde mellem 15 og 20, og når fru Vibeke Grønbæk så siger, at det er 16, kan jeg ikke se, at jeg er gået særlig galt i byen, så jeg ved egentlig ikke, hvad fru Vibeke Grønbæk vil med den bemærkning. Jeg kunne forstå det, hvis jeg var totalt blank. Jeg vidste, at det lå et sted mellem 15 og 20, men om det er 15, 16, 17 eller 19 er vel i realiteten helt ligegyldigt, så jeg vil hermed kvittere og sige, at den tager jeg ikke til mig.

Det er trods alt et meget kompliceret arbejde at være folketingsmedlem. Man kan da ikke regne med, at man løber rundt med alt i hovedet, men dér ramte jeg dog tallet meget præcist, synes jeg, så jeg synes ikke, Det Radikale Venstre har nogen grund til at beklage sig.

(Kort bemærkning).

Vibeke Grønbæk (RV):

Jeg synes faktisk, at det er et problem. Jeg synes, man må gå ud fra, at når man fremsætter et lovforslag af denne karakter, må det være væsentligt, at forslagsstillerne også ved, hvad det er, de taler om, og det gør de åbenbart ikke, når man bare siger: Det er nok mellem 10 og 20. Det er trods alt et meget væsentligt lovforslag, og jeg synes, det er upræcist bare at kunne sige mellem 10 og 20. Hvis man fremsætter et lovforslag af denne karakter, ville jeg da gå ud fra, at man havde undersøgt og sat sig ind i sådan nogle sager.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jamen jeg forstår ganske enkelt ikke, hvad det er, fru Vibeke Grønbæk vil. Da jeg havde tallet så præcist, som jeg havde, havde jeg forventet, at fru Vibeke Grønbæk var gået på tallerstolen for at give mig en form for, kald det hvad man vil, en undskyldning, men det var der ikke tale om.

Jeg synes, det er under lavmålet at fremkomme med sådan noget, når man kommer med så